

Metodología de Selección de Indicadores
Programa Presupuestario S84
Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en
Educación Inicial y Básica de CONAFE

La MIR de este Programa contiene 21 indicadores: uno de Fin, cinco de Propósito, cuatro de Componente y once de Actividades. Para la Evaluación Específica de Desempeño se seleccionaron cinco indicadores estratégicos:

- ❖ El primer indicador estratégico, “Brecha en el logro académico”, se seleccionó porque es pertinente para medir la eficacia en el logro del Fin, aunque su relevancia es limitada ya que agrupa primaria y secundaria en un indicador. Si bien identificar la contribución al logro de este fin requiere una evaluación de impacto con un grupo de control, sí es posible calcular anualmente su valor.
- ❖ El segundo indicador estratégico, “Porcentaje de alumnos que están al menos en nivel de logro elemental”, se seleccionó porque es pertinente y relevante para medir eficacia a nivel de Propósito. En complemento con los otros indicadores de Propósito, es relevante para conocer el efecto del Programa en el acceso y permanencia a la educación inicial no escolarizada y básica de niños y jóvenes de sectores vulnerables.
- ❖ El tercer indicador estratégico, “Cobertura de educación inicial en zonas marginadas”, se seleccionó porque es pertinente y relevante para examinar la evolución del Programa aunque no permite valorar la eficacia de éste.
- ❖ El cuarto indicador estratégico, “Tasa de reprobación”, se seleccionó porque es pertinente para valorar la eficacia a nivel de propósito. En complemento con los otros indicadores de propósito, es relevante para conocer el efecto del Programa en el acceso y permanencia a la educación inicial no escolarizada y básica de niños y jóvenes de sectores vulnerables.

- ❖ El quinto indicador estratégico, “Tasa de deserción”, se seleccionó porque es pertinente para valorar la eficacia a nivel de propósito. En complemento con los otros indicadores de propósito, es relevante para conocer el efecto del Programa en el acceso y permanencia a la educación inicial no escolarizada y básica de niños y jóvenes de sectores vulnerables.

El indicador de Propósito que no fue seleccionado para la EED es pertinente y relevante a nivel de Propósito; sin embargo, los cinco indicadores seleccionados presentan un nivel más estratégico para la identificación de los logros del Programa.

Respecto a los cuatro indicadores de gestión seleccionados, los cuatro pretenden identificar el logro de los Componentes del Programa. Se omitieron los 11 indicadores a nivel actividad.

- ❖ El primer indicador de gestión, “Cobertura de algún insumo en educación básica”, se seleccionó porque es pertinente y relevante para examinar la evolución del Programa aunque no permite valorar la eficacia de éste; para ello, lo adecuado es compararlo con respecto a lo programado.
- ❖ El segundo indicador de gestión, “Servicios de educación inicial con material educativo distribuido”, se seleccionó porque es pertinente y relevante para examinar la evolución del Programa aunque no permite valorar la eficacia de éste; para ello, lo adecuado es compararlo con respecto a lo programado.
- ❖ El tercer indicador de gestión, “Docentes y promotores capacitados o formados”, se seleccionó porque es pertinente y relevante para examinar la evolución del Programa aunque no permite valorar la eficacia de éste; para ello, lo adecuado es compararlo con respecto a lo programado.
- ❖ El cuarto y último indicador de gestión, “Padres y madres formados o capacitados”, se seleccionó porque es pertinente y relevante para examinar la evolución del Programa en lo referente a la capacitación de los padres.

Los once indicadores de gestión que no fueron seleccionados pertenecen al nivel de actividades. Aún y cuando pueden ser pertinentes y relevantes, se consideró que era más conveniente elegir indicadores de componente, ya que éstos captan mejor el desempeño del Programa.