

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA DERIVADOS DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS 2007

Secretaría de Educación Pública

CLASIFICACIÓN DE LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Programa Nacional para la Actualización Permanente de los Maestros en Servicio

NO.	ASPECTO SUCEPTIBLE DE MEJORA	CLASIFICACIÓN	PRIORIDAD
1	El PRONAP, desde su creación en 1994 observa capacidad de aprendizaje y renovación, lo cual le ha permitido avanzar en su desarrollo en forma gradual e incremental. Ha transitado de la revalorización del magisterio y de la descentralización de los servicios de formación continua hacia la conformación de un Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional, como la propuesta más reciente.	ASPECTOS ESPECIFICOS	ALTA
2	El PRONAP logró desde su creación hasta la fecha, la institucionalización de los servicios de educación continua en los estados, a partir del establecimiento de las 32 Instancias Estatales de Formación Continua, con sus respectivos PREFC y la instalación de 574 Centros de Maestros, con lo cual se crearon condiciones para la prestación de servicios de educación continua en los estados	ASPECTOS INTERGUBERNAMENTALES	ALTA

NO.	ASPECTO SUCEPTIBLE DE MEJORA	CLASIFICACIÓN	PRIORIDAD
3	La importancia de los Talleres Generales de Actualización reside en que es el único curso de formación continua del Programa que registra una participación de casi un 100% de su población potencial, debido a su carácter de obligatoriedad. Su valoración positiva o negativa por parte de los profesores están en función de la calidad de asesoría que reciben.	ASPECTOS ESPECIFICOS	ALTA
4	Identificación sobre la relevancia estratégica que tiene la formación continua hacia los colectivos escolares con el propósito de que ésta, responda en mayor medida a las necesidades específicas de los centros escolares, aprovechando los vínculos del PRONAP con tres programas estratégicos: PEC, PNL y Enciclomedia	ASPECTOS INTERGUBERNAMENTALES	ALTA
5	La normatividad actual del PRONAP dificulta: a) la articulación de los diversos actores que participan en los servicios de formación continua; b) el monitoreo, seguimiento y evaluación de las acciones sustanciales del Programa; c) el establecimiento de reglas claras con relación a las condiciones y características de la asesoría y de los asesores en el servicio de formación continua; y d) la rendición de cuentas en la aplicación de los recursos federales destinados a los estados.	ASPECTOS ESPECIFICOS	ALTA
6	El diseño del PRONAP registra la ausencia de una estrategia de evaluación sistemática que permita valorar la efectividad del Programa.	ASPECTOS INTERGUBERNAMENTALES	ALTA

NO.	ASPECTO SUCEPTIBLE DE MEJORA	CLASIFICACIÓN	PRIORIDAD
7	No contar con información sistematizada y precisa sobre un aspecto estratégico: quién es su población potencial y quién es su población objetivo.	ASPECTOS INTERGUBERNAMENTALES	ALTA
8	Al no definir una población objetivo y optar por atender a la población potencial sin focalizar en función de necesidades de formación previamente identificadas, se origina una oferta numerosa y dispersa.	ASPECTOS ESPECIFICOS	ALTA
9	Al no definir una población objetivo y optar por atender a la población potencial sin focalizar en función de necesidades de formación previamente identificadas, se origina una oferta numerosa y dispersa.	ASPECTOS ESPECIFICOS	ALTA
10	No existe una normatividad que regule las condiciones de: reclutamiento, permanencia, formación y actualización del personal responsable de brindar los servicios de Asesoría (equipos técnicos estatales, SAAE, asesores de Centros de Maestros).	ASPECTOS ESPECIFICOS	ALTA
11	La acreditación de los ENAMS no puede ser el único mecanismo de aseguramiento de la calidad de los servicios de formación, dado que la sustentación y/o acreditación de los mismos, no está vinculado de manera directa a ninguna opción de formación continua.	ASPECTOS ESPECIFICOS	BAJA