

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA**Nombre del Programa:** Subsidios para centros de educación**Modalidad:** U023**Dependencia:** Secretaría de Educación Pública**1. Unidad Administrativa:** Oficialía Mayor**Datos del (a) Titular****Nombre:** Lic. Guillermo Bernal Miranda**Teléfono:** 3601-1000 exts. 50346 y 50347**Correo Electrónico:** guillermo_bernal@sep.gob.mx**Datos del (a) Responsable Operativo (a) del Programa****Nombre:** Lic. Diana Soto Araballo**Teléfono:** 36-01-10-00- ext. 58929**Correo Electrónico:** dsotoa@sep.gob.mx**Descripción del programa**

El programa Subsidios para Centros de Educación tiene por objetivo apoyar a las entidades federativas a solventar gastos inherentes a la operación y prestación de servicios de educación mediante apoyos financieros extraordinarios no regularizables con base en la disponibilidad presupuestaria del ejercicio fiscal en curso. Estos subsidios son otorgados con base en las solicitudes enviadas por las Secretarías de Educación de los Estados dirigidas al C. Secretario de Educación Pública.

Resumen Narrativo de la MIR**Fin:** Contribuir al apoyo de la educación en las entidades federativas mediante la transferencia de recursos.**Propósito:** Los recursos del programa son transferidos.**Componentes:**

1. Convenios con entidades federativas firmados para la transferencia de recursos.

Actividades:

1. Elaboración de convenios para su firma.

RESULTADOS Y HALLAZGOS**Resultados provenientes de Evaluaciones de impacto**

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- El diseño y las características del programa

Otros Efectos

Otros Hallazgos**AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA****Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones****Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores****Aspectos comprometidos en 2013**

El programa no cuenta con aspectos definidos en el Documento de Trabajo 2013.

Avance de Indicadores y Análisis de Metas

El indicador de Fin alcanzó su meta al 100% en 2012. El indicador de Propósito "Porcentaje de recursos transferidos" sobrepasó significativamente su meta; los recursos aprobados para 2012 - y sobre los que se planteó la meta - fueron de \$553,673, 341 pesos, sin embargo el monto de recursos ejercidos fue significativamente mayor, llegando a \$21,627,948,450 pesos. A su vez, los indicadores de gestión, sobrepasaron sus metas pues se realizaron 98 transferencias, indicando que se firmaron más de un convenio por entidad federativa. El cumplimiento de las metas depende enteramente de la disponibilidad de recursos sobre lo cual los responsables del Programa no tienen control.

Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

Al no haber recursos extraordinarios a la fecha de la realización de esta evaluación (julio), no ha habido avances en 2013.

POBLACIÓN Y COBERTURA**Población Potencial**

- a. **¿Se encuentra definida?:** Si
- b. **Unidad de Medida:** Entidad federativa
- c. **Cuantificación:** 32
- d. **Definición:** La población potencial son las 32 entidades federativas

e. Valoración: Debe considerarse si una entidad federativa o un gobierno estatal puede ser considerada como población potencial y objetivo de un programa social.

Población Objetivo

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Entidad federativa

c. Cuantificación: 32

d. Definición: La población objetivo son las 32 entidades federativas.

e. Valoración: Debe considerarse si una entidad federativa o un gobierno estatal puede ser considerada como población potencial y objetivo de un programa social.

Población Atendida

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Entidad Federativa

c. Cuantificación: 32

d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Si

Entidades Atendidas: 32

Municipios Atendidos: 0

Localidades Atendidas: 0

Hombres Atendidos: 0

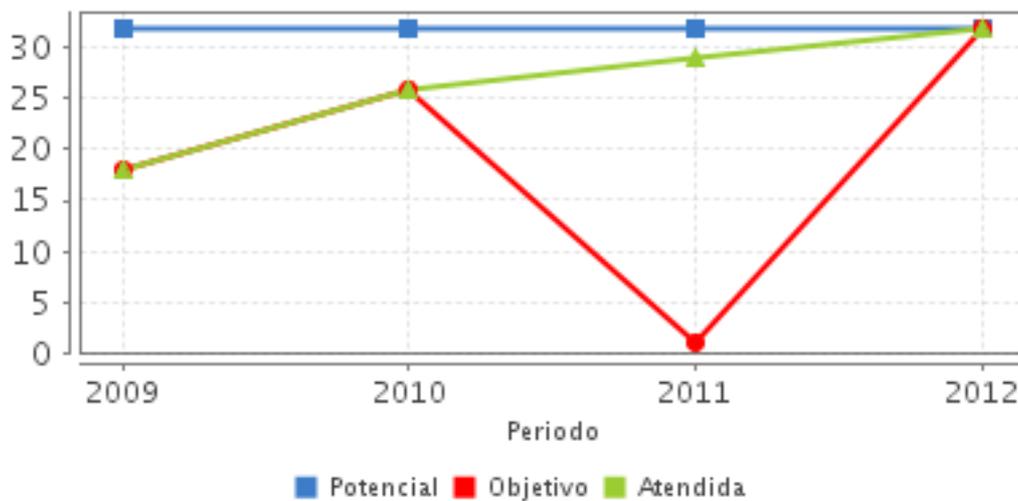
Mujeres Atendidas: 0

Localización de la Población Atendida



Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2009	32	18	18
2010	32	26	26
2011	32	1	29
2012	32	32	32



Análisis de la Cobertura

La población objetivo y atendida es la misma (excepto 2011) dado que el Programa funciona con base en solicitudes de las entidades federativas y de los recursos extraordinarios disponibles. El año 2011 fue una excepción ya que en ese ejercicio fiscal si se presupuestó brindar apoyo a una entidad. Dado el carácter del Programa que consiste en apoyos financieros a los estados se observa una correlación entre el número de entidades apoyadas y el presupuesto.

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2007-2012 Y PRESUPUESTO

Alineación con Planeación Nacional 2007-2012

Objetivo: Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Eje: Igualdad de Oportunidades

Tema: Desarrollo Integral

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2007-2012

Objetivo: Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.

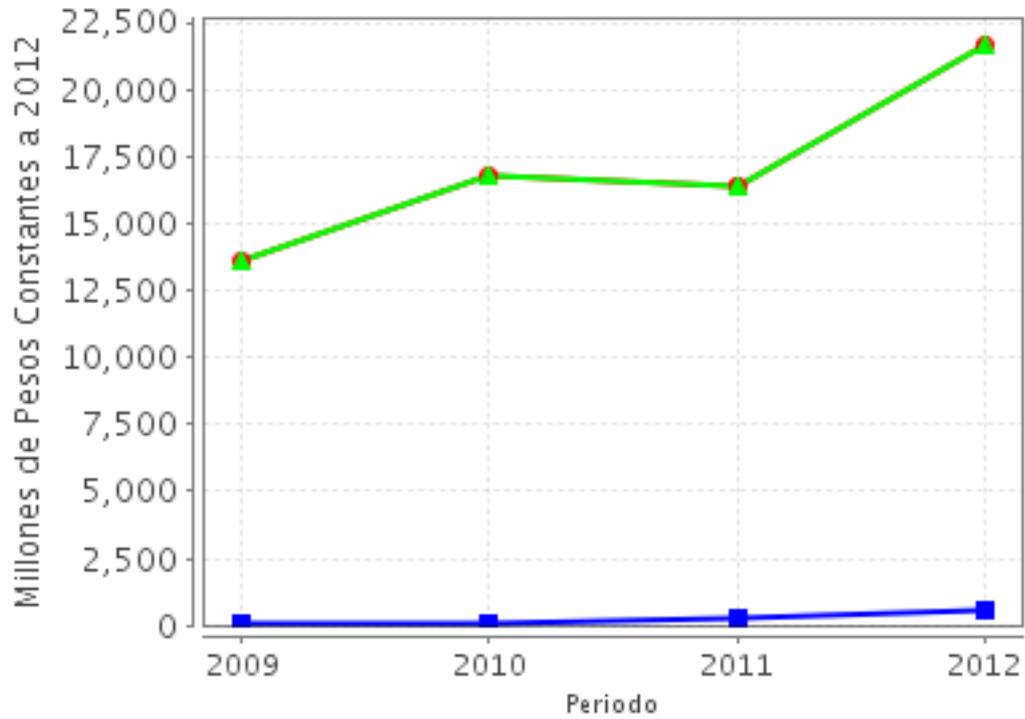
Año de Inicio del Programa 2009

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2007	ND	ND	ND
2008	ND	ND	ND
2009	80.74	13,571.86	13,571.86
2010	47.17	16,760.19	16,760.19
2011	291.51	16,430.66	16,430.66
2012	553.67	21,624.52	21,624.52

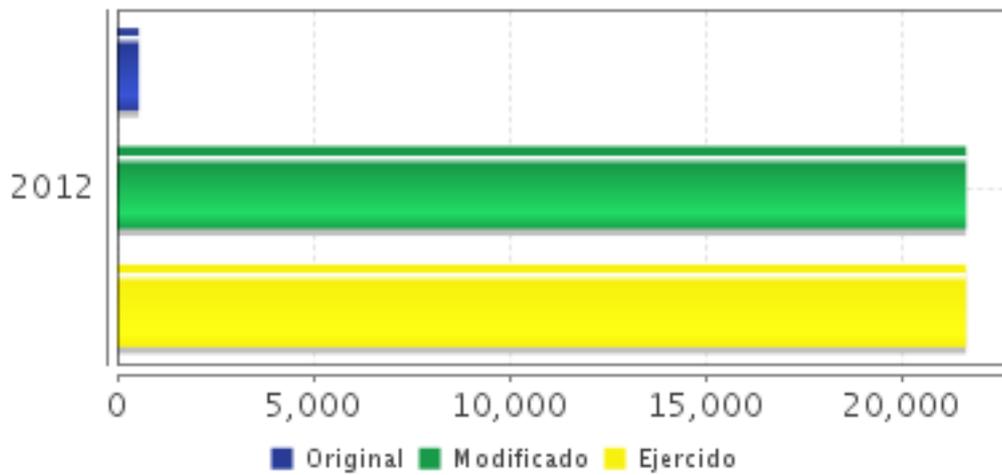
Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



■ Presupuesto Original ■ Presupuesto Modificado ■ Presupuesto Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Presupuesto 2012 (Millones de Pesos)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El presupuesto presenta variaciones a lo largo de los años debido a que depende de la disponibilidad de recursos extraordinarios. El monto del presupuesto es congruente con las entidades federativas apoyadas. El Programa señala que las cifras que aparecen en esta evaluación no coinciden con las suyas, en particular se menciona que salvo para 2011 el presupuesto original fue de cero pesos.

CONCLUSIONES

Conclusiones del Evaluador Externo

El programa Subsidios para Centros de Educación distribuye recursos a las entidades federativas a través de la firma de un convenio. El convenio especifica la obligación de las entidades de remitir informes financieros relativos al destino y aplicación de los recursos. Sin embargo, no existen criterios preestablecidos de conocimiento público que regulen la distribución de los recursos entre los estados ex ante. Es decir, no hay un documento normativo que especifique las reglas de distribución. Asimismo, dado que el Programa sólo transfiere recursos los cuales pueden ser usados en un concepto tan amplio como "solventar gastos inherentes a la operación y prestación de servicios educativos" y el hecho de que no ha sido evaluado anteriormente no permite encontrar hallazgos específicos derivados del Programa. Debe considerarse si en realidad es un programa social o sólo una acción. La MIR refleja el carácter del Programa en el sentido que sus indicadores son de gestión.

Fortalezas

Dado que el Programa utiliza recursos extraordinarios y que sólo transfiere recursos no es posible determinar fortalezas.

Retos y Recomendaciones

Se sugiere desarrollar reglas de distribución de los recursos entre las entidades federativas. También se recomienda discutir la categoría presupuestal del programa dado que sólo transfiere recursos.

OBSERVACIONES

Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación. La SEP enfrenta tres problemáticas básicas en materia de educación: insuficiente cobertura, deserción escolar y baja calidad de los servicios educativos, las cuales se relacionan entre sí: la continuidad o permanencia en muchas ocasiones implica una mayor cobertura, y la calidad propicia una menor reprobación y deserción. El programa de Subsidios para centros de educación transfiere recursos en las entidades federativas, se sugiere consolidar criterios para la transferencia de recursos que permitan una mejor distribución de los recursos acorde a las necesidades de las entidades con base en una planeación estratégica de mediano y largo plazo. Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

Opinión de la Dependencia (Resumen)

Como resultado de la evaluación, se identificaron diversas áreas de oportunidad en la ejecución del Programa U023, lo que permitirá aumentar la eficiencia y transparencia en la distribución y uso de los recursos.

La U.R. 700 Oficialía Mayor, agradece las recomendaciones emitidas por el evaluador en el marco de la Evaluación Específica de Desempeño 2012 – 2013, debido a que enriquecerán la conformación de la MIR para el año 2014.

Asimismo, es importante resaltar que los criterios establecidos para la distribución de los recursos son transparentes, debido a que estos subsidios son otorgados a las Entidades Federativas, con la finalidad de que hagan frente a sus contingencias económicas en materia educativa.

Por último, cabe mencionar que la operación y resultados del Programa U023, son públicos y se encuentran a disposición de la ciudadanía en el Portal de Obligaciones de Transparencia en la fracción XI Programas de Subsidios, con lo cual se establece un esquema de rendición de cuentas y se instrumenta una política de transparencia.

INDICADORES

Principales Indicadores Sectoriales 2007-2012

Principales Indicadores de Resultados

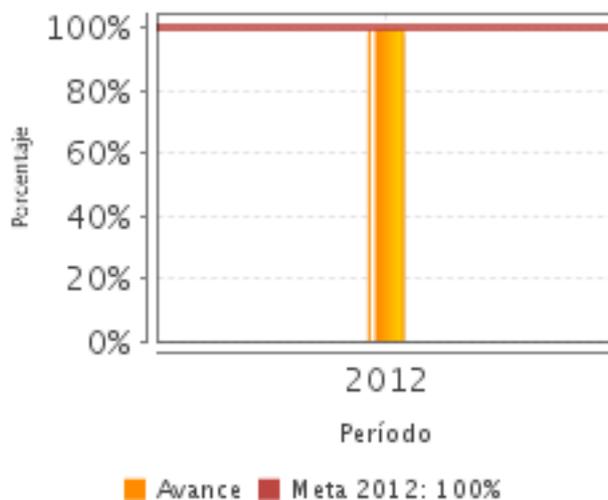
-Indicador 1

- 1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de entidades federativas apoyadas.
- 2. Definición:** Mide el número de Entidades federativas apoyadas.
- 3. Método de Cálculo:** (Entidades federativas apoyadas / Entidades federativas programadas) X 100
- 4. Unidad de Medida:** Porcentaje
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
- 6. Año Base:** 2009
- 7. Meta del Indicador 2012:** 100.00
- 8. Valor del Indicador 2012:** 100.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: SD

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de recursos transferidos.

2. Definición: Mide el porcentaje de recursos transferidos.

3. Método de Cálculo: $(\text{Recursos transferidos} / \text{Total de recursos aprobados al programa}) \times 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2012

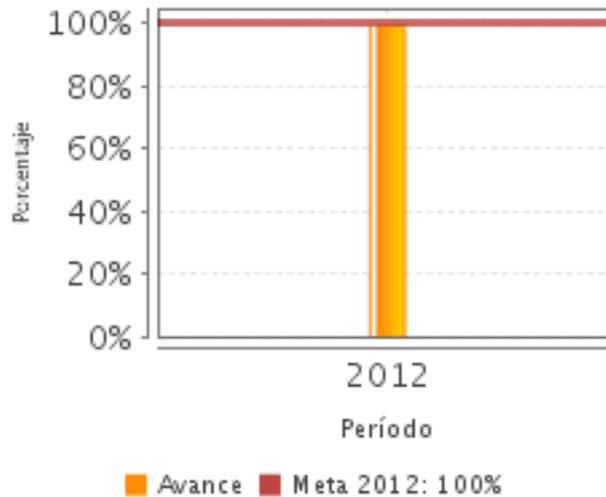
7. Meta del Indicador 2012: 100.00

8. Valor del Indicador 2012: 100.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: SD

11. Avances Anteriores:

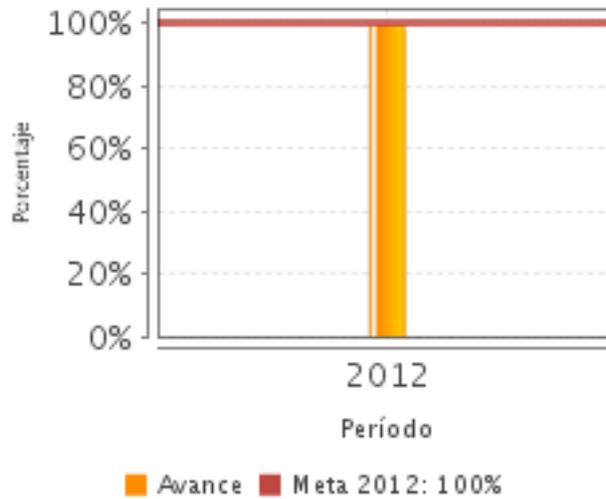


12. Ejecutivo: SI

Principales Indicadores de Servicios y Gestión

-Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de Convenios firmados con las entidades federativas.
2. **Definición:** Mide el número de Convenios firmados con las entidades federativas respecto de los Convenios elaborados y revisados para ser firmados.
3. **Método de Cálculo:** (Convenios firmados / Convenios elaborados y revisados para ser firmados) x 100
4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
6. **Año Base:** 2009
7. **Meta del Indicador 2012:** 100.00
8. **Valor del Indicador 2012:** 100.00
9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011
10. **Valor Inmediato Anterior:** SD
11. **Avances Anteriores:**



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Número de convenios elaborados y revisados.

2. Definición: Convenios elaborados y revisados.

3. Método de Cálculo: Sumatoria de convenios elaborados y revisados

4. Unidad de Medida: Convenio Elaborado

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2009

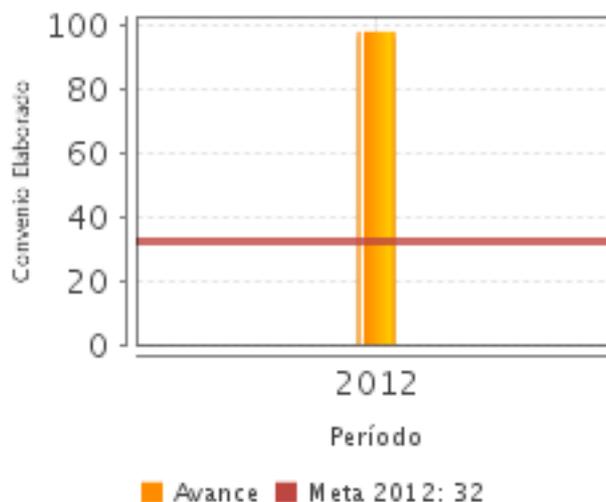
7. Meta del Indicador 2012: 32.00

8. Valor del Indicador 2012: 98.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: SD

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI**Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados**

La MIR refleja el hecho que el Programa sólo transfiere recursos. En este sentido los indicadores de Fin y de Propósito son de gestión por lo que no indican que se pretende generar en su población potencial y objetivo. Siguiendo con la lógica vertical no es claro que la única Actividad sea suficiente para lograr el Componente.

INFORMACIÓN ADICIONAL**Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación**

El Programa no cuenta con evaluaciones anteriores ni ningún otro documento como evaluaciones internas o diagnósticos que permitan encontrar hallazgos. Sin embargo, dado que el Programa sólo transfiere recursos se sugiere discutir si este Programa debe ser evaluado o no.

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores de Resultados 2012, Matriz de Indicadores de Resultados 2011, Matriz de Indicadores de Resultados 2010, Seguimiento de la Matriz de Indicadores de Resultados Trimestral 2012, Documento de Definición y Justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida 2012, Documento sobre consideraciones al presupuesto 2012, Evolución de Cobertura 2009 – 2012, Plantilla de Población Atendida 2012, Nota Aclaratoria sobre la Descripción del Programa.

INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN**Datos generales del evaluador**

1. **Instancia Evaluadora:** César Alfonso Velázquez Guadarrama
2. **Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** César Alfonso Velázquez Guadarrama
3. **Correo Electrónico:** cevel68@hotmail.com
4. **Teléfono:** 54369263

Contratación

Forma de contratación del evaluador externo: Invitación a cuando menos tres
Costo de la Evaluación: \$ 92,783.43
Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos de Contacto CONEVAL

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239
Camilo Vicente Ovalle cvicente@coneval.gob.mx (55) 54817294
Alejandra Cervantes Zavala mcervantes@coneval.gob.mx (55) 54817284

GLOSARIO

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.

PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia