

México, D.F. a 7 diciembre de 2007

**Lic. Ana María Aceves Estrada.
Directora General de Evaluación de Políticas.
Secretaría de Educación Pública.
P R E S E N T E**

**PROGRAMA NACIONAL DE BECAS A LA EXCELENCIA ACADÉMICA Y AL
APROVECHAMIENTO ESCOLAR.**

INFORME DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS.

Resumen Ejecutivo:

Esta evaluación, correspondiente al 7 de diciembre del 2007, se basa en las respuestas de las 100 preguntas que conforman el cuestionario, las cuales se organizan en dos capítulos.

El primero se refiere a la evaluación del Diseño en donde existen respuestas relacionadas con el análisis de la contribución del Programa a los objetivos estratégicos de la dependencia, así como a los objetivos nacionales. En ellas se vierte lo relacionado con la identificación y definición del problema prioritario al que va dirigido este Programa, con el diagnóstico que sobre el mismo se ha elaborado, con la definición de su Fin y Propósito así como con su correspondencia con la solución del problema, con los objetivos estratégicos a los que se encuentra vinculado y con su relación con los objetivos nacionales del PND.

En este primer capítulo las respuestas se relacionan con la evaluación y el análisis de la matriz de indicadores. En el punto relacionado con la lógica vertical, se responde lo correspondiente a las Actividades que el Programa realiza para la producción de sus Componentes, al número de Componentes con el que cuenta, a la forma en que el logro del Propósito contribuye al logro del Fin, y a su validación. En cuanto a su lógica horizontal, se respondieron preguntas que están relacionadas con los indicadores que miden el Fin, Propósito, Componentes y Actividades del mismo, con su relevancia, medios de verificación y validez.

Respuestas, relacionadas con la población potencial y objetivo, fueron el centro del siguiente bloque. De aquí que en éstas se mencione su definición, su cuantificación y caracterización, así como su justificación, criterios de determinación y padrón de beneficiarios.

El análisis de la vinculación de las Reglas de Operación con los objetivos del Programa, ocuparon nuestra atención para dar respuesta a diversas preguntas. Entre otras, se pueden mencionar las relacionadas con el diseño del Programa y su expresión en dichas Reglas de Operación y su congruencia.

El último punto que contiene el presente informe, da cuenta de las posibles duplicidades de acciones con otros programas federales. De aquí se haya trabajado en analizar si su diseño es el adecuado para alcanzar su Propósito y brindar atención a su población objetivo, así como con su posible complementariedad y/o duplicidad con otros programas, principalmente.

En el segundo capítulo se responden preguntas relacionadas con la Planeación Estratégica, enfocándose hacia su cobertura y focalización, así como hacia su operación. La percepción de la población objetivo y los resultados, también forman parte de este segundo capítulo, el cual es muy amplio.

Para dar respuesta a las preguntas de este segundo capítulo se tuvo en consideración, constantemente, tanto el Marco Lógico y Matriz de Indicadores realizado por el Programa, como el que realizó el grupo evaluador del CIESAS. En lo relacionado con la Planeación Estratégica, las preguntas están organizadas con base en sus mecanismos y herramientas, así como con la orientación de sus resultados. El análisis de cobertura y focalización, incluye métodos para cuantificar a la población potencial y objetivo.

En el rubro relacionado con su operación, se analizan las principales actividades que se establecen en las Reglas de Operación correspondientes al 2007, tales como la selección de beneficiarios, los tipos de apoyos y su ejecución, organización, gestión y administración financiera. Destaca un punto en donde resaltan la eficiencia, eficacia y la economía del Programa que se evalúa, así como la sistematización de la información, el cumplimiento en sus indicadores de gestión y lo relacionado con la rendición de cuentas y transparencia del mismo.

La percepción de la población objetivo, se analiza con base en la satisfacción que tienen los beneficiarios del Programa que se evalúa. Finalmente, los resultados dan cuenta de las metodologías con las que se han realizado las evaluaciones externas, así como con los impactos que ha tenido el Programa sobre becarias y becarios.

El presente informe se cierra con la mención de algunas fortalezas, retos y recomendaciones que, el grupo evaluador del CIESAS hace para este Programa, así como con las conclusiones correspondientes, la bibliografía utilizada y algunos anexos que consideramos pertinentes.

INDICE:

Resumen Ejecutivo	P.	1-2
Índice	P.	3
Introducción.	P.	4-5
Características del Programa.	P.	6-7
Capítulo 1. Evaluación del Diseño.	P.	7-58
Capítulo 2.- Planeación Estratégica	P.	59-157
Capítulo 3. Principales fortalezas, retos y recomendaciones. y principales debilidades y amenazas.	P.	158-162
Formato FORR-07 – Principales fortalezas, debilidades, amenazas y recomendaciones.	P.	163
Capítulo 4. Conclusiones.	P.	164-165
Bibliografía.	P.	166

Anexos.

Anexo I.- Características Generales del Programa.

Anexo II. Objetivos estratégicos de la Dependencia.

Anexo III.- Número de entrevistas realizadas, así como número, nombre de planteles escolares y entidades, en donde el grupo evaluador del CIESAS llevó a cabo dichas entrevistas durante el trabajo de campo: mayo del 2004 a diciembre del 2006. Así mismo, se incluye un CD que contiene en formato PPT el informe de evaluación integral correspondiente al 2006, en donde se pueden consultar diversas gráficas relacionadas con el estatuto de alumnas/os entrevistados, porcentaje por género, edad y nivel de ingresos por familia, principalmente.

Anexo IV.- Instrumentos de recolección de información. Incluye los formatos de entrevistas a becarias, becarios, maestras, maestros y padres de familia, utilizados durante el trabajo de campo del grupo evaluador del CIESAS: 2004 a 2006.

Anexo V.- Base de datos utilizados para el análisis en formato electrónico. Se anexa un CD en donde se pueden consultar los estados, las instituciones, los nombres de los entrevistados/as, su estatuto, tipo de beca, semestre de adscripción, y antigüedad puesto en caso de ser docentes, entre otros datos.

Anexo VI.- Propuesta, por parte del equipo evaluador del CIESAS, de Marco Lógico y Matriz de Indicadores, de acuerdo a los lineamientos del CONEVAL.

Anexo VII.- Matriz de Marco Lógico del Programa y fichas técnicas del Programa.

Anexo VIII.- Informe de Evaluación Integral correspondiente a diciembre del 2006.

Anexo IX.- Concentrado de las cartas de Becarias/os de Excelencia. Archivo DGAIR.

Anexo X.- Dos Power Point con resultados de evaluaciones: 2004-2006 y 2007.

Introducción:

Esta evaluación se realizó mediante trabajo de gabinete. Así mismo, deseamos señalar que el presente documento se reestructuró con base en el curso que, sobre la “Metodología de Marco Lógico” ofreció el CONEVAL a evaluadores externos los días 19, 20 y 21 de septiembre del presente año, así como con las observaciones realizadas por la Maestra Irma Leticia Rodríguez Méndez. Para su elaboración, nos basamos tanto en los lineamientos que nos proporcionó el CONEVAL, así como en el análisis de las Reglas de Operación del Programa (**ROP**), publicadas el 28 de febrero del 2007, en el trabajo de campo realizado entre mayo del 2004 y diciembre del 2006, por el grupo del CIESAS que realizó la evaluación externa, en la Matriz del Marco Lógico del Programa realizado por sus directivos, así como en la que fue realizada por el grupo evaluador del CIESAS.

No obstante, no hay que olvidar que en los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal, publicados en marzo del 2007 en el Diario Oficial, se describe en el inciso XIV, la importancia del trabajo de campo en donde se desarrollan una serie de “acciones para recabar información en el área de influencia o geográfica donde opera el programa federal, mediante la aplicación de encuestas o entrevistas a la población objetivo, así como el acopio de aquella información distinta a la de gabinete que se requiera para el mejor desarrollo de las evaluaciones del programa federal”. De aquí que reiteramos la necesidad de que, para actualizar la presente evaluación, es indispensable que el grupo que trabaja en la evaluación del presente Programa, realice de nuevo trabajo de campo en las escuelas a donde llegan las becas. Las investigadoras del CIESAS, cuya trayectoria académica en el ámbito de la investigación educativa es de más de 30 años, estamos convencidas de que sólo mediante el trabajo de campo, podremos entregar una evaluación de calidad y actualizada a la SEP, tal como lo demostramos durante la evaluación que llevamos a cabo entre mayo del 2004 y diciembre del 2006, al respecto se puede consultar nuestro informe final. Así mismo, deseamos mencionar que la presente evaluación la llevo a cabo el equipo evaluador del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), bajo la coordinación de la Doctora Luz Elena Galván Lafarga, quien contó con el apoyo de la Doctora Beatriz Calvo Pontón y de la Doctora María Bertely Busquets, ambas son investigadoras de la misma institución. Así mismo, se apoyó con el trabajo realizado por cuatro de sus becarios, quienes ya habían participado en el Proyecto anterior de evaluación a dicho Programa, mediante trabajo de campo y análisis de la

información obtenida. Deseo aclarar que para la entrega de la presente evaluación, becarias y becarios apoyaron el trabajo de gabinete, pero no realizaron trabajo de campo.

Características del programa

Los Programas de Becas de la Secretaría de Educación Pública, tienen antecedentes relevantes desde 1940, año en el que con recursos remanentes en algunas partidas presupuestales, se otorgaron alrededor de 50 becas.

Los apoyos se asignaron también en 1941, sin embargo, en 1942 fue necesario regularizar el otorgamiento de estas becas. Así, el Ejecutivo Federal expidió el 8 de enero de 1942 el **“Acuerdo para la Concesión de Becas”** en el que se definió que las mismas, además de un estímulo para los estudiosos, eran un medio para que los elementos sociales de capacidad económicamente débil pudieran llevar a cabo estudios que por si mismos no podrían realizar.

Pero no es hasta el 2002 que el Programa surge formalmente como una respuesta a la demanda de la sociedad por reconocer a los estudiantes destacados y talentosos que antes de dicha fecha no podían tener acceso a una beca por no encontrarse en situación de pobreza extrema, aun cuando su situación económica era adversa.

Antes del inicio de la administración federal 2000-2006, el Programa carecía de una denominación y filosofía propia que lo identificara y diferenciara de otros programas. De hecho, aún cuando en sus antecedentes tiene origen desde 1940, el programa no tenía un nombre definido y solía conocerse informalmente como Programa de Becas SEP o Programa de Becas en efectivo.

En ciertos casos, incluso se le conocía como Programa de Becas DGETI, DGETA o una denominación similar al subsistema en el cual se otorgaban los apoyos. Los estudiantes no conocían cuáles eran los objetivos que perseguía el Programa, sus reglas o lineamientos, ni a qué población se dirigía de manera específica. Más aún, surgieron diversas duplicidades y confusiones con otros proyectos como Oportunidades (antes Progresá) y Pronabes, presentándose diversas complicaciones tanto por casos de incompatibilidad, como cancelaciones por renuncia, ya que los montos de las becas que ofrecía el Programa eran hasta 50% menores que los montos ofrecidos por Oportunidades y Pronabes. Era así necesario dar filosofía propia, identidad y formalidad al Programa, regularlo y ampliar su transparencia.

La comunidad escolar de los planteles educativos solicitaba un grupo de becas que se diferenciara de los apoyos compensatorios y que sin apartarse de un criterio de equidad, también tomaran en cuenta el mérito de los mejores estudiantes.

Así, surgió el Programa en cuestión con una filosofía e identidad propia que cada año ha ganado en mayor definición, focalización, flexibilidad y eficiencia, de tal manera, que hoy no se cuenta con un solo tipo de beca uniforme y con un solo grupo de criterios de selección, sino que se han creado diversas modalidades de becas para atender sectores diferenciados de la población estudiantil, como becas de **Excelencia** niveles I, II, III, IV y V para los estudiantes excepcionales en los ámbitos académico y social, becas de talento artístico y deportivo excepcional para jóvenes que sin descuidar sus estudios destacan en el arte y el deporte, becas de **Aprovechamiento Escolar** niveles 1, 2 y 3 para los estudiantes con mejores calificaciones, becas de **Incentivo Académico** niveles A, B y C para los jóvenes que con necesidad económica o problemas personales mantienen buenos, regulares y aceptables promedios de calificaciones, becas de **Contingencia** para los jóvenes que atraviesan por dificultades graves que ponen en riesgo la continuación de sus estudios, así como un nuevo aunque reducido número de becas en **Proyectos Innovadores** que permiten el aprendizaje de idiomas, la realización de estudios de posgrado y la participación de jóvenes en proyectos sociales de vanguardia que permiten fortalecer el liderazgo, confianza y la experiencia teórica, social y pre-profesional de estudiantes del país.

En este rubro, el **Programa** ha tenido una mayor presencia nacional e, incluso, cada vez ha ganado más espacios en el ámbito internacional con excelentes resultados y reconocimiento.

Durante el periodo 2002-2006 el Programa ha operado con un perfil de difusión bajo, toda vez que su cobertura es limitada sólo a planteles federales, además de que el presupuesto no se ha incrementado en los últimos 4 años.

Se estima que el Programa ha madurado y que es tiempo de fortalecer su cobertura y difusión a través de distintas acciones, como la participación de las autoridades locales en la selección de los becarios de excelencia académica, y desde luego, la celebración de ceremonias en las que la Presidencia de la República reconozca a los mejores becarios.

A la vez, es necesario incrementar el presupuesto del proyecto a fin de atender a otros subsistemas que hoy tienen una presencia limitada o nula del Programa, como las Universidades Autónomas, los Colegios de Bachilleres estatales, los Colegios Científicos y Tecnológicos de los Estados y las preparatorias estatales.

Capítulo 1.- Evaluación de Diseño.

2.1.2 Análisis de la contribución del programa a los objetivos estratégicos de la dependencia y/o entidad, así como a los objetivos nacionales

1. ¿El problema o necesidad prioritaria al que va dirigido el programa está correctamente identificado y claramente definido?

Como investigadora del CIESAS y como coordinadora del equipo que evaluó el **Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar de la SEP**, considero que la necesidad prioritaria a la que va dirigido dicho Programa, sí está correctamente identificada y claramente definida. Esta respuesta se basa, por un lado en su propia filosofía, la cual está claramente definida en sus Reglas de Operación publicadas el 28 de febrero del 2007.

En dicha filosofía se destacan dos importantes variables, como son: a) la que se relaciona con la **“asignación de becas a estudiantes en situación socioeconómica adversa”** y, b) la que se enfoca a **“motivar a los estudiantes que se distinguen por su desempeño académico”**. El Programa, así pretende “promover entre los estudiantes el máximo desarrollo de su potencial”, tanto académico como social. (ROP, 2007: Introducción).

Por otro lado, se basa en la investigación que realizamos durante el Proyecto de Evaluación del Programa por parte del CIESAS, desde mayo del 2004 hasta diciembre del 2006, período durante el cual se visitaron 469 escuelas ubicadas en el Distrito Federal y los 31 estados de la República Mexicana. En dichas escuelas se llevaron a cabo 3 930 entrevistas, por medio de las cuales pudimos comprobar la importancia que tiene el que este Programa Nacional de Becas, se haya propuesto el otorgar becas a la población que cuenta con: a) un alto potencial académico y, b) escasos recursos económicos, como ya se señaló en el informe que el CIESAS entregó a la SEP/DGAIR el 8 de diciembre del 2006.

En lo que se refiere a la primera variable que se relaciona con la “asignación de becas a estudiantes en situación socioeconómica adversa”, durante nuestras visitas a las escuelas encontramos que se trata de alumnas y alumnos cuyos padres son: agricultores, jornaleros, obreros, albañiles, artesanos “changarreros”, panaderos, vendedores ya sea de periódicos o en los mercados, choferes, comerciantes en la vía pública, carpinteros, meseros, carteros, pescadores, principalmente. Por otro lado, madres divorciadas, viudas o solteras, cuya escolaridad es muy baja, trabajan como domésticas, obreras, vendedoras, para poderles dar a sus hijas e hijos un mejor futuro socioeconómico.

Al respecto, una maestra comentó: "Tanto el Programa de Becas de la SEP como el de Oportunidades nos han ayudado muchísimo a que los muchachos ya no deserten de sus estudios para irse a los Estados Unidos, era muy fuerte su conflicto económico debido a la mala situación en la que se encuentran" (Trabajadora Social, CBTIS 19, Colima, Colima).

En cuanto a la segunda variable que se enfoca a "motivar a los estudiantes que se distinguen por su desempeño académico", también el trabajo de campo en diversas escuelas que están inscritas en este Padrón, nos permite ofrecer algunos ejemplos a través de las voces de becarias y becarios quienes nos dijeron: "Nunca había tenido una beca que compensara todo el esfuerzo mío. Es un estímulo para seguir con los estudios, se compromete uno a echarle más ganas porque ya está recibiendo algo". (Becaria del CBTIS 181 de Paracho, Michoacán en donde existe población indígena). "El hecho de que alguien reconozca nuestro esfuerzo, y más si no son nuestros papás, cuando un maestro lo hace, es bueno. La beca es una forma de sobresalir en el grupo". (Becaria, CECATI 78, Morelia, Mich.). "Me siento bien porque nunca en todo el tiempo que he estudiado desde chica, he tenido beca y ahora que la tengo la valoro, ya que ha sido por mi propio esfuerzo". (Becaria, CETIS 182, Chautempan, Tlaxcala). "Recibir la beca es un compromiso, están depositando su confianza en mí. La beca me da confianza de saber que puedo lograr lo que quiero y llegar hasta donde yo me permita, y eso ha sido gracias a mis padres que me han dado esa seguridad". (Becaria del CBTIS 3, Tlaxcala). "Se enorgullece uno al tener la beca y tener el promedio para tenerla". (Becaria, CETIS 104, Puebla).

2. ¿Existe un diagnóstico actualizado y adecuado, elaborado por el programa, la dependencia o entidad, sobre la problemática detectada que sustente la razón de ser del programa?

Como coordinadora del Proyecto de Evaluación del Programa Nacional de Becas, considero que la dependencia sí ha realizado un adecuado diagnóstico de la problemática que sustenta la razón de ser de dicho Programa.

De hecho, nadie puede negar la importancia que tiene hoy día la educación para la población de escasos recursos, a la cual desde el siglo pasado, se ha venido apoyando con diversas becas. Actualmente, se cuenta con dos importantes Programas de Becas que se enfocan a dicha población: a) OPORTUNIDADES y b) PRONABES.

Sin embargo, el acertado diagnóstico de la SEP/DGAIR, llevó a que no sólo se tomara en cuenta una variable para otorgar dichas becas, sino que por el contrario, elaboró una segunda variable que lo distingue de otros Programas y que es la que se relaciona con el alto rendimiento escolar de sus becarios.

Así mismo, dentro de su diagnóstico, cabe señalar que es muy acertado el que dicho Programa no sólo se enfoque a la educación superior, como en el caso de PRONABES, sino que además de este nivel, centre su atención en 740 escuelas del nivel medio superior el cual, como bien sabemos quienes nos dedicamos a la investigación educativa, ha estado totalmente abandonado desde hace ya varias décadas. De hecho, se trata de un nivel que, históricamente, surgió junto con la secundaria, al fundarse la Escuela Nacional Preparatoria en 1867. Posteriormente, en 1925, se separó la secundaria de la Preparatoria. Al unirse la secundaria con la educación primaria y formar el nivel de educación básica desde el preescolar hasta el tercer año de secundaria, la preparatoria o bachillerato hoy conocida como educación media superior, quedó totalmente desprotegida. De aquí la importancia de no olvidar dicho nivel y de apoyarlo con las becas que otorga el Programa que es objeto de esta evaluación.

Cabe también mencionar que nuestro propio diagnóstico, llevado a cabo por investigadores y becarios del CIESAS, nos mostró durante nuestro trabajo de archivo y de campo entre mayo del 2004 y diciembre del 2006, la importancia que tienen estas dos variables en el sentido de que alumnas y alumnos, se sienten orgullosos por haber obtenido una beca del Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar de la SEP, tal como lo muestran las “**voces**” y las “**historias de vida**” que reportamos en diversos informes y, en especial, en la publicación que se entregó a la SEP en septiembre del 2006, y en el informe final correspondiente al 8 de diciembre del 2006. (Ver: Luz Elena Galván Lafarga (coord), (2006), Voces e Historias de

Vida, México, CIESAS, SEP, 87pp y CD; y Luz Elena Galván Lafarga (coord), (2006), Informe de Evaluación Integral, México, CIESAS, 8 de diciembre, 133pp, anexo y CD).

Con el objetivo de ejemplificar la importancia que tiene la variable que toma en cuenta el alto rendimiento escolar de sus becarios, la cual distingue al Programa Nacional de Becas de otros que existen hoy día, deseamos mencionar algunos comentarios de becarias y becarios: “Recibir la beca es algo indescriptible porque te sientes bien al saber que tú puedes lograrlo a través de tus esfuerzos, de todo lo que hagas aquí en la escuela”, (Becario, CBTA 69, Chupío, Michoacán).

Así mismo, entrevistamos al personal docente que trabaja en estas escuelas, en donde maestras y maestros nos hicieron comentarios que muestran la importancia que tiene para los alumnos el alto rendimiento escolar, como requisito para obtener las becas de este Programa: “Me gusta mucho este sistema que ahora no sólo por ser pobres, sino se les da a los muchachos que se desempeñan bien, que le echan ganas porque como se daban antes las becas, como requisito era ser pobre y no importaba tanto si iba bien o mal (en sus estudios), y ahora ya no, ahora sí tiene que ir bien y hay una posibilidad de que el alumno crezca porque además se le obliga si quiere conservar su beca, a que vaya aumentando su promedio”. (Maestra del CBTIS 240, Morelia, Michoacán). “Cuando les llega su dinero es para ellos, y les da mucho gusto recibirlo porque se lo ganaron por su esfuerzo, sienten que es un premio que merecen”. (Maestro del CBTIS 16, Atlixco, Puebla). “Me parece que el Programa de Becas de la SEP está muy bien, porque motiva a los jóvenes a salir adelante” (Maestro del CETIS 120 de Morelia, Michoacán). “Los becarios tienen la ilusión de que ellos se ganaron la beca con su estudio”. (Trabajadora Social del CETIS 67, Cholula, Puebla).

La entrevista con una ilustra la diferencia que existe entre las Becas que otorga el Programa de Oportunidades y las que ofrece el Programa Nacional de Becas de la SEP: “Con las becas de Oportunidades no le echan tantas ganas, hay alumnos que reprobaban cinco materias y siguen recibiendo el apoyo económico, y yo no veo el resultado académico. No dan nada de su parte los muchachos. Claro que muchas veces el problema es que tienen a sus padres alcohólicos, viven en comunidades lejanas, y bueno, pues, son los primeros que estudian de la familia. En fin, son situaciones muy difíciles. En cambio los becarios del Programa de la SEP si le echan hartas ganas” (a los estudios). (Maestra del CBTIS 75, Dolores Hidalgo, Guanajuato).

3. ¿El Fin y el Propósito del programa están claramente definidos?

Al revisar las Reglas de Operación del Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, sí se encuentra claramente definidos tanto su Fin como su Propósito.

En lo que se refiere a su Fin, éste se identifica con el Programa Nacional de Desarrollo (en adelante PND) y con las Reglas de Operación del Programa correspondientes al 2007 (en adelante ROP, 2007). Con base en estos documentos, el equipo evaluador del CIESAS puede afirmar que el Fin del Programa contribuye a mejorar la calidad y equidad de los procesos educativos, lo cual se traduce en el bienestar de la población estudiantil de alto rendimiento escolar a la que va dirigido.

De aquí que su Propósito, así mismo relacionado con las ROP 2007, incentiva a becarios de educación media superior y superior de escasos recursos, que se distinguen por su alto desempeño académico, para que desarrollen al máximo su potencial, evitando la deserción y concluyendo sus ciclos escolares en los planteles que cubre el Programa.

Por ello, como coordinadora de esta evaluación, puedo afirmar que desde que el CIESAS se comprometió a realizar este importante Proyecto de Evaluación, buscamos en las Reglas de Operación correspondientes al 2004, el propósito y el fin del Programa lo cual estaba claramente definido desde un principio.

Por otro lado, el trabajo de archivo y de campo nos mostró la importancia que ha tenido la creación de este Programa y la importancia que tiene el que **CONTINÚE VIGENTE**, tal como lo hemos venido reiterando en nuestros diversos informes y, en especial, en el correspondiente al 8 de diciembre del 2006.

A continuación damos algunos ejemplos del trabajo realizado en varias escuelas y que ilustra la importancia que tiene la equidad en el Programa Nacional de Becas: “Al recibir la beca sentí satisfacción porque yo sí la necesito, me gusta mucho estudiar y, ya con la beca, uno se motiva a estudiar más”. (Becario indígena que estudia en el CETIS 27, Uruapan, Michoacán). “Para mí la beca es algo muy bueno, me dio mucho gusto, porque la verdad yo tengo muchas ganas de salir adelante, la tomo como una ayuda y no la gasto en nada que no valga la pena, porque yo quiero tener una estética, aunque sea en mi casa y el equipo, pues es caro”. (Becaria que tiene una hija y estudia en el CECATI 78, Morelia, Mich.).

En cuanto a la importancia que tiene el que este Programa Nacional de Becas de la SEP continúe vigente, tal como lo hemos venido afirmando en varios de nuestros informes a dicha dependencia, contamos con los testimonios de varios maestros que entrevistamos

durante nuestro trabajo de campo: “Muchos alumnos ya no siguen estudiando porque ven que el nivel medio superior es un poquito caro. Por ello, las becas de la SEP son muy importantes para que no dejen de estudiar” (Trabajadora Social del CETIS 67, Cholula, Puebla). “Estas becas tienen que continuar, no se pueden suspender, sin la beca muchos no pueden terminar el bachillerato. Si se terminan, sería como quitarle el tronco al árbol”. (Maestra del CETIS 125, San Luís Potosí).

4. ¿El Fin y el Propósito corresponden a la solución del problema?

Nuestra experiencia en esta evaluación nos ha mostrado que tanto el Fin como el Propósito del Programa, en lo que a la “cobertura con equidad y calidad” se refiere, sí han correspondido a la solución del problema que se propusieron, evitando la deserción y apoyando la conclusión de los ciclos escolares de becarias y becarios.

Lo anterior lo fundamenta en nuestro trabajo de campo en 469 escuelas, en donde las 3,930 entrevistas realizadas nos permitieron conocer lo que becarias, becarios, maestras, maestros, directivos y madres y padres de familia expresan de este Programa y de la forma en que han solucionado el problema principal que se relaciona, como ya se ha venido explicando, con las dos variables que marca su filosofía, en cuanto a la “motivación de los estudiantes que se distinguen por su desempeño” y cuya “situación socioeconómica es adversa”.

Es así como en varias entrevistas becarias y becarios, por medio de sus propias “**voces**” manifestaron que en el Programa de Becas existe equidad, calidad, evita la deserción y las y los apoya para la conclusión de sus ciclos escolares. A continuación se mencionan algunos ejemplos: “Promueve la motivación en los alumnos para que no se salgan de estudiar” (Becaria del Instituto Tecnológico de Colima). “A mi, la beca me hizo comprender el valor del estudio”. (Becario del CETIS 91, en Tula de Allende, Hidalgo). “Yo pienso que está bien que hagan la selección por medio del promedio que llevamos, es bueno porque así nos esforzamos a sacar mejores calificaciones”. (Becario del CETIS 104, Puebla). “Se siente uno orgulloso porque se le da a personas que tienen promedios aceptables, por eso me siento seguro de mí mismo porque sé que puedo, que puedo mejorar mis calificaciones, la beca va a ser un objetivo a seguir”. (Becario del Instituto Tecnológico Agropecuario 29, Xocoyucan, Tlaxcala). “La beca es un apoyo para seguir estudiando y comprar las cosas que me piden aquí en la escuela. Me sentí bien al recibirla, me ayuda en mis estudios porque es algo que me motiva. Si tengo todo lo necesario para poder estudiar, pues qué padre y ya me dan ganas de seguir estudiando”. (Becaria del CBTA 7, Morelia).

Maestras y maestros nos comentaron: “Algunos alumnos solicitan la beca porque llevan buenas calificaciones y es un estímulo para continuar estudiando”. (Maestra del CETIS 91, Tula de Allende, Hidalgo). “En muchos casos la beca es lo que determina que un alumno continúe sus estudios y no tenga que dejarlos”. (Directivo CBTIS 39, Ass.). Para mayor información, revisar el Cuaderno y el informe de diciembre 2006.

5. ¿El programa cuenta con evidencia de estudios o investigaciones nacionales y/o internacionales que muestren que el tipo de servicios o productos que brinda el programa es adecuado para la consecución del Propósito y Fin que persigue el programa? De no ser así, el evaluador deberá investigar y, de existir, presentar dicha evidencia.

De hecho, desde mayo del 2004 y hasta diciembre del 2006, el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (**CIESAS**), realizó una evaluación constante del Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar.

Dicha evaluación la llevó a cabo un equipo que estuvo bajo mi coordinación y que contó con: tres investigadoras del CIESAS, 15 becarias y becarios, un ingeniero consultor en informática y una diseñadora de un producto intermedio, entregado a la SEP/DGAIR en forma de un Cuaderno con apoyo de un CD interactivo, que contiene un resumen de los principales resultados del Proyecto de Evaluación, así como un producto final que se puede revisar en el informe de diciembre del 2006,

Para su realización se utilizaron dos metodologías: a) Metodología relacionada con el análisis documental, y b) Metodología relacionada con el trabajo de campo en las escuelas a donde llega el Programa Nacional de Becas. Ambas metodologías se complementan, por lo que nos llevaron a la realización de dos tipos de evaluaciones: una cuantitativa que se expresa en la base de datos que se entregó a la SEP/DGAIR el 8 de diciembre del 2006, junto con el informe final. La segunda evaluación es la cualitativa, la cual a su vez se basa en la cuantitativa y se expuso por medio de dos apartados que se incluyeron en el informe de diciembre del 2006, titulados: **“Historias de Vida”** y **“Voces”**. Ambas metodologías nos permitieron comparar entre lo que se expresa en el discurso oficial en la documentación revisada en cuanto a propósito, objetivos, metas, y lo que sucede en la realidad cotidiana en algunos de los planteles a donde llega este Programa Nacional de Becas. Para el análisis, se utilizaron tres ejes que fueron:

a) Aciertos del Programa de Becas.- En este punto se resaltó aquello que se recomienda que continúe en este Programa, tal como se ha venido planteando en las ROP. Para ello, se utilizó el análisis de diversa documentación y de los resultados del trabajo de campo, realizado en 469 escuelas ubicadas en el DF y en los 31 estados de la República en donde se aplicaron 3,930 entrevistas, En este punto se pueden distinguir los principales objetivos del Fin del Programa, en cuanto a calidad y equidad. Así mismo, se puede verificar que el Propósito está presente en cuanto al apoyo que el Programa brinda para evitar la deserción y apoyar la conclusión de los ciclos escolares de la población a la que va dirigido.

b) Observaciones al Programa Nacional de Becas.- Aquí se resaltaron las cuestiones problemáticas que surgieron durante el trabajo de campo en diversos planteles las cuales, a su vez, se relacionan con las ROP. Entre algunas de ellas se pueden mencionar: la diversificación de los Componentes, la falta de difusión del Programa y la escasez de recursos otorgados al Programa. Estas observaciones se realizaron esperando que sirvieran de partida para la reflexión sobre el contexto en el cual se encuentran inscritas las becas que otorga este Programa.

c) Recomendaciones.- Con base tanto en la documentación analizada como en el trabajo de campo realizado, sugerimos algunas recomendaciones con el único fin de que este Programa Nacional de Becas funcione cada día mejor y se le considere como el inicio del cambio en el sistema de becas en el campo de la educación mexicana.

Es interesante hacer notar que la SEP/DGAIR escuchó la mayor parte de nuestras recomendaciones y no sólo nos respondió, como se menciona en el citado informe, sino que también las empezó a poner en práctica, tal como lo pudimos comprobar en nuestro trabajo de campo aplicando diversos Medios de Verificación. Así mismo, varias de nuestras recomendaciones están incluidas en las actuales Reglas de Operación del Programa publicadas en el Diario Oficial de la Federación del 28 de febrero del 2007. No obstante, aún quedan problemas pendientes por resolver, como se mencionará posteriormente en otras de nuestras respuestas.

Es así como, la evidencia de esta investigación de evaluación nacional que realizó el CIESAS, entre mayo del 2004 y diciembre del 2006, se puede consultar en el citado informe final del 8 de diciembre del 2006, así como del Cuaderno y el apoyo del CD que resume dicha evaluación.

Entre algunas de estas acciones se pueden mencionar: la difusión del Programa y de sus Reglas de Operación, el incremento de las becas de Excelencia Académica y su presencia en las entidades federativas, la promoción entre los becarios de la realización de acciones de tipo social en beneficio de su comunidad, la vinculación con los sectores comercial e industrial para la posible inclusión de los becarios en el mercado laboral, la revisión del esquema de distribución de becas por plantel educativo para lograr una asignación más justa, la ampliación de los criterios para el otorgamiento de becas para alumnos con capacidades diferentes. (Reglas de Operación del Programa, impresas en el Diario Oficial del miércoles 28 de febrero de 2007).

Algunos ejemplos del trabajo que se obtuvo durante la evaluación del CIESAS, ilustran los tres ejes de análisis antes mencionados. Así, en lo que se refiere a los Aciertos del Programa algunos alumnos mencionaron: "Mis compañeros me dicen 'órale tienes beca y

así también los motivo a ellos, porque me dicen ‘¿cómo le haces?, y yo les digo, no hay más que estudiando y dedicándome’. (Becario del CBTIS 16, Atlixco, Puebla). “Gracias a la beca le veo más sentido al estudio, me motiva más, me siento muy satisfecho porque ahora sí ya la tengo y ahora puedo luchar para que no me la quiten, y puedo apoyar a mi papá”. (Becario del CETIS 132, Chautempan, Tlaxcala). “Yo solicité la beca porque es una necesidad que yo tengo, pues yo me mantengo y vivo solo y con eso he pagado la renta, compré útiles, uniforme. La beca sí nos ayuda bastante, me facilita un poco más”. (Becario, CBTA 45, Chiapas).

En lo que se refiere a las observaciones, mencionaremos algunas de las entrevistas: “Yo he tenido problemas familiares, mi hermana se fue a Michoacán y me deprimí y, pues bajé un poco mi promedio, no estoy segura de que la pueda renovar”. (Becaria del CBTA 45, Chiapas).

Maestras y maestros que están al frente del Departamento de Servicios Escolares en los diversos planteles visitados, manifestaron su preocupación por la falta de becas, lo cual lleva a que se rechacen muchas solicitudes de alumnas y alumnos que pudieron haberlas obtenido por sus buenos promedios. Por ello, nos dijeron: “Lo que nosotros observamos es que hay que ampliar el programa para que la mayoría que la necesita o se la merece, la pueda tener”. (Maestro del CBTIS 83, Actopan, Hidalgo). “El factor principal de la desintegración familiar es la situación socioeconómica y la emigración. Incluso en nuestros alumnos, no importa en el semestre que vayan, en cuanto pueden emigran. Por eso es muy importante el apoyo que les dan las becas de la SEP”. (Maestra del CBTA 45, Chiapas).

Varias son las recomendaciones que recibimos de becarias, becarios, maestros, padres y madres de familia, las cuales hicimos llegar a los directivos del Programa Nacional de Becas de la SEP. Entre algunas de ellas se pueden mencionar: “Que se sigan dando los apoyos a las personas que lo necesitamos para continuar nuestros estudios, también para darles un reconocimiento a los que nos esforzamos por sobresalir y mantener buenos promedios”. (Becaria del Centro de Estudios de Bachillerato 5/6 de Arista de Arteaga, San Luís Potosí.)

6. Con base en los objetivos estratégicos de la dependencia y/o entidad que coordina el programa, ¿a qué objetivo u objetivos estratégicos está vinculado o contribuye el programa?

Hasta la fecha de la entrega del presente informe, la Secretaría de Educación Pública no cuenta con los objetivos estratégicos correspondientes al 2007, por lo que para responder esta pregunta, nos basamos en el Programa Nacional de Educación, 2001-2006.

La Secretaría de Educación Pública planteó como objetivo de su misión “crear condiciones que permitan asegurar el acceso de todas las mexicanas y mexicanos a una educación de calidad, en el nivel y modalidad que la requieran y en el lugar donde la demanden”, (SEP, Programa Nacional de Educación, 2001-2006).

Así mismo, elaboró la siguiente visión dentro de un tiempo largo que se extendió hasta el 2005, en que se ve que México “cuenta con un sistema educativo amplio, articulado y diversificado, que ofrece educación para el desarrollo humano integral de su población. El sistema es reconocido nacional e internacionalmente por su calidad y constituye el eje fundamental del desarrollo cultural, científico tecnológico, económico y social de la Nación. (SEP, Programa Nacional de Educación, 2001-2006)

Con base en su misión y visión, la Secretaría de Educación Pública de la cual depende el Programa Nacional de Becas, ha definido sus objetivos estratégicos que a continuación se mencionan:

- 1.- “Ampliar el Sistema Educativo privilegiando la equidad.
- 2.- Proporcionar una educación de buena calidad para atender las necesidades de todas las mexicanas y mexicanos.
- 3.- Impulsar el federalismo educativo, la planeación, coordinación, integración, gestión y participación social”. (SEP, Programa Nacional de Educación, 2001-2006).

De acuerdo con lo que se acaba de mencionar, el Programa Nacional de Becas se vincula o contribuye con los dos primeros objetivos estratégicos de la SEP de la siguiente forma:

El Programa ha planteado sus objetivos generales en las Reglas de Operación 2007, en donde se afirma:

- a).- “Establecer condiciones que permitan una mayor equidad educativa”. (ROP, 2. Objetivos), el cual se vincula con el primer objetivo estratégico de la SEP.
- b).- “Fortalecer los programas de reconocimiento al desempeño académico”.
- c) “Promover el dominio de lenguas extranjeras”, (ROP, 2. Objetivos), los cuales se vinculan con el segundo objetivo estratégico de la SEP.

Por ello, con la información que contamos el equipo del CIESAS, obtenida con trabajo de archivo y de campo entre mayo del 2004 y diciembre del 2006, encontramos cómo estos

objetivos se han hecho realidad en becarias y becarios, así como en sus padres y maestros, a través del Programa Nacional de Becas.

En lo que respecta al primer punto podemos decir que con relación a la idea de “establecer condiciones que permitan una mayor equidad educativa”, nuestra investigación nos mostró cómo el dinero de la beca ha permitido que alumnas y alumnos continúen sus estudios y no tengan que desertar debido a que forman parte de la economía familiar y, por lo tanto, tienen que trabajar y no pueden estudiar. Al no tener que trabajar y dedicarse totalmente al estudio, algunos becarios/as han incrementado sus promedios. De aquí que algunos becarios afirmaran: “Si yo no tuviera esta beca tendría que trabajar para poder estudiar, y sería muy difícil estar aquí, estudiando” (Alumno, Centro de Educación Artística “Juan Rulfo”, Colima). “Si no tuviera la beca, pues estaría trabajando, porque me vería apurado para pagar los materiales que solicitan en la escuela”. (Alumno, CECATI 125, Monterrey, Nuevo León). “Desde que la recibo puedo comprar lo que necesito, como mis zapatos, sin tener que trabajar y, por eso, mi promedio ha mejorado”. (Alumno, CBTIS 120, Mérida, Yucatán). “Solicité la beca, sobre todo por bajos recursos, por lo menos en mi caso, yo no podía seguir estudiando por falta de dinero y gracias a esto sigo estudiando, ahora ya puedo pagar la inscripción y también los libros que nos piden”. (Alumna, CBTA 130, San Blas, Nayarit).

Al respecto los maestros opinaron: “El sector rural es el que captamos aquí, en la escuela, y por ello es un gran beneficio para los alumnos el hecho de que se les otorguen becas a los muchachos de escasos recursos, pero que tienen buenos promedios, porque ellos se esfuerzan mucho para obtenerlos” (Maestra del Instituto Tecnológico Agropecuario 7, Morelia, Michoacán). “Los alumnos becados han conservado y mejorado su aprovechamiento, ahora cuentan con recursos para atender a sus gastos escolares y han despertado el interés de otros alumnos, además de que ha disminuido la deserción de alumnos de escasos recursos que tenían que dejar la escuela para trabajar”. (Directora, CETIS 20, Campeche). “Hay alumnos que sin el apoyo de la beca estarían desertando porque dependen totalmente de ésta. Es un apoyo muy importante par ellos”. (Maestro, Instituto Tecnológico Agropecuario 33, Celaya, Guanajuato).

En las entrevistas realizadas a padres y madres de familia, nos comentaron: “Yo les quiero dar las gracias y decirles que pues que nos sigan apoyando para la educación de nuestros hijos, porque eso es lo único que pide una madre cuando está uno económicamente bajito”. (CBTIS 46, Ciudad Valles, S.L.P.). “Yo veo a mi hija más contenta, con más seguridá (sic), porque como a veces no nos alcanzaba ella tenía que ayudar vendiendo dulces y casi no tenía tiempo para el estudio, estaba muy reprimida.

Ahora con su beca ya está más tranquila porque con lo que le dan ya no tiene que trabajar y puede seguir estudiando”. (CBTIS 61, Huamantla, Tlaxcala).

En lo que respecta al segundo punto encontramos que con el objetivo de “fortalecer los programas de reconocimiento al desempeño académico”, el Programa ha logrado despertar en becarias y becarios, el gusto y la motivación por el estudio. Directivos y maestros comentan que, ahora, becarias y becarios se esfuerzan mucho más, con el objetivo de seguir manteniendo su beca, tal como se apunta en el informe del 8 de diciembre del 2006.

Un maestro, a quien entrevistamos en Sonora nos comentó: “El aprovechamiento, de becarias y becarios aumenta, debido a que se esfuerzan en subir el promedio y contagian a los demás para que lo intenten”. (CETIS 37, Sonora). Una maestra, que trabajaba en Jalisco, nos decía: “La beca les ayuda mucho a sus metas, se sienten seguros, alegres”. (CBTIS 244, Magdalena, Jalisco). Un maestro encargado del Programa de Becas afirma: “Las becas que otorga la SEP ayudan mucho para que los alumnos comprendan y aprecien el valor del estudio”. (CETIS 91, Tula, Hidalgo).

Sobre este punto, un alumno nos dijo: “Mi capacidad aumentó, porque como está uno motivado pues quién sabe pero como que todo sale bien, salen mejor las cosas, yo pienso que la autoestima es algo muy importante porque si uno está bien con uno mismo, las cosas salen bien, tiene uno que estar bien y motivado”. (Becario del Instituto Tecnológico de Querétaro).

En cuanto al tercer punto, relacionado con la idea de “**promover el dominio de lenguas extranjeras**”, las entrevistas nos mostraron que becarias y becarios han empezado a invertir parte del dinero de sus becas en cursos de inglés. En las cartas que se encuentran en el Archivo de la DG AIR, algunas becarias manifiestan: “Le comunico que el recurso me ha servido para tomar un curso de inglés en mi localidad, así como para ayudarme a solventar mis gastos escolares, medio de transporte y necesidades personales”. (Carta becaria, Hidalgo). Otra más escribe: “La verdad, a mí sí me ha servido mucho esta beca, pues con ella he contribuido en algunos gastos en mi casa, ingresé a un curso de inglés, pagué mi inscripción al CBTA y compré mi uniforme y calzado”. (Carta becaria, Sinaloa).” Durante las entrevistas, un padre de familia nos comentó: “Mire, cuando le llegó su primera beca, ella se compró cosas que necesitaba para la escuela, y entró al inglés individual, que fue el monto mayor que gastó, que ahorita está llevando ese curso de inglés todavía”. (CBTIS 228, Parral, Chih.). Tanto el trabajo de archivo como el de campo nos mostró cómo, becarias/os invierten en cursos de inglés, tal como se lo ha propuesto la SEP/DG AIR entre sus objetivos estratégicos.

7. Con base en lo anterior, analizar y evaluar si existe una relación lógica del programa con los objetivos nacionales del Plan Nacional de Desarrollo.*

En la pregunta número 3, se mencionó que el Fin del Programa sí se relaciona con el PND. De hecho, el Plan Nacional de Desarrollo, propone una visión de México en que la sociedad esté integrada, en su mayor parte, por individuos con sólidas capacidades para construir su propio bienestar, que cuenten con el apoyo de políticas públicas eficaces que complementen sus esfuerzos individuales.

Por su parte, el **Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar** en sus Reglas de Operación entre otros puntos, establece:

Reconocer y premiar a los estudiantes de educación media superior y superior que se distinguen por su desempeño escolar y que presenten condiciones económicas adversas o que atraviesen situaciones graves de contingencia.

Incentivar el aprendizaje de lenguas extranjeras, especialmente del inglés y promover su certificación con base en estándares reconocidos internacionalmente.

De aquí que, con base en los objetivos nacionales del Plan Nacional de Desarrollo, el equipo evaluador del CIESAS considere que el Programa Nacional de Becas se relaciona con los siguientes objetivos a nivel nacional:

Objetivo 5.- “Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, **educación**, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución”. **(PND)**.

Consideramos que, el Programa Nacional de Becas se relaciona en primer lugar, con este punto, debido a que el otorgamiento de becas a alumnas/os de educación media superior y superior, que se encuentran en una situación de pobreza, pero cuyo rendimiento escolar es alto, permite que éstas/os “mejoren su calidad de vida” al poder concluir sus estudios, evitando así la deserción escolar. Al respecto un alumno nos comentó: “Pues mire, yo vivo bien lejos, hasta Parapeo y gasto mucho en pasajes, también pues par poder comer algo y los útiles y las copias que nos piden y unos libros para los exámenes” (Becario, CETIS 120, Morelia).

Objetivo 6.- “Reducir significativamente las brechas sociales, económicas y culturales persistentes en la sociedad, y que esto se traduzca en que los mexicanos sean tratados con equidad y justicia en todas las esferas de su vida, de tal manera que no exista forma alguna de discriminación”. **(PND)**.

Nadie puede negar que los sistemas de becas son un “medio eficaz para procurar la equidad económica e incidir en la desigualdad de la educación”, por lo que se ha propuesto una mayor cobertura con objeto de que “estudiantes de grupos sociales menos favorecidos” tengan acceso al sistema educativo. (Julio Rubio, 2005, citado en Galván Luz Elena (2006) Cuaderno, p. 7).

El equipo de evaluación del CIESAS está de acuerdo con esta afirmación sobre la importancia de las becas debido a que las que otorga el Programa Nacional de la SEP, permiten que se vaya caminando poco a poco, hacia la reducción de “brechas sociales, económicas y culturales” que aún persisten y que, mexicanas y mexicanos sean “tratados con equidad y justicia”, evitando así la “discriminación”. Lo anterior lo fundamentamos en nuestro trabajo de archivo y de campo, por medio del cual las becarias han logrado un “acceso equitativo, no discriminatorio, a los beneficios del Programa”. Por su parte, los becarios han comentado que el Programa les parece “justo, en términos de que sí responde a la necesidad de hacer más transparente la asignación de los recursos y de que cada vez sea más representativo el o la joven que goce de una beca”. (Ver: CIESAS, Informe de evaluación integral, diciembre 2006). Al respecto, un becario comenta: “Solicité la beca para apoyarme en mis estudios y para quitarle un poco de carga a mi papá porque yo lo veo muy apresurado”. (Becario del CETIS 182, Chautempan, Tlaxcala).

Objetivo 7.- “Garantizar que los mexicanos cuenten con oportunidades efectivas para ejercer a plenitud sus derechos ciudadanos y para participar activamente en la vida política, cultural, económica y social de sus comunidades y del país”. (PND).

Bien sabemos que uno de los “derechos ciudadanos” es el de la educación, el cual está considerado desde la Constitución de 1857 y, posteriormente, en la de 1917. Es así cómo el Programa Nacional de Becas, contribuye para que, mexicanas y mexicanos, puedan disfrutar de este derecho.

Sobre este punto, se puede mencionar lo que afirma un alumno: “La beca me ayuda mucho porque, a veces, uno por no comer, se siente cansado y pues ya en las clases pues se siente uno como sofocado, y ahora con la beca ya me alcanza para comprar una torta y, así, pues me siento mejor y ya puedo estudiar un poco más”. (Becario del Instituto Tecnológico de Apizaco, Tlaxcala).

2.1.3 Evaluación y análisis de la matriz de indicadores.

De la lógica vertical de la matriz de indicadores

8. ¿Las Actividades del programa son suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes?

Al considerar a las actividades del programa Nacional de Becas, como las acciones que permitirán producir cada uno de los Componentes, el equipo del CIESAS considera que, en general, sí son suficientes. Sin embargo, falta una mayor difusión.

Al respecto, una alumna nos comentó: “Es un buen Programa, pero es necesario seguir promoviéndolo porque muchos no saben de ello y no terminan de estudiar”. (Becaria, CETIS 58, Baja California).

Consideramos importante señalar que las actividades se enfocan a la selección de la población escolar que se encuentran en una situación económica desfavorable, pero cuyo rendimiento escolar es alto. Entre algunas de ellas se pueden mencionar las convocatorias que lanza el Programa Nacional de Becas antes de iniciarse cada ciclo escolar. En ellas se mencionan los planteles educativos que pueden participar en dicho Programa, así como las diversas modalidades de becas que existen, los niveles y requisitos de cada una de ellas.

Otra de sus actividades es la difusión, por Internet, de un folleto en donde se sintetiza la oferta de becas del Programa. En el folleto se responden varias preguntas relacionadas con los lugares en donde se puede solicitar mayor información, así como el tipo e becas que se ofrecen, los pasos que los aspirantes deben seguir para solicitar una beca, y los planteles en donde se pueden obtener las becas. En ese folleto se solicita a los aspirantes a que lean las Reglas de Operación que se encuentra en el portal en Internet de la Secretaría de Educación Pública.

Todas estas actividades de difusión llevan a la constitución de los Comités de Becas en cada uno de los planteles educativos, a la captura de solicitudes y recepción de las mismas. Posteriormente se asignan las becas por plantel educativo se preseleccionan y finalmente, se seleccionan los becarios. En las últimas etapas se generan los pagos, se publican los resultados, se realizan visitas de supervisión y se genera un padrón de becarios, que se publica en la página de internet de la SEP. (ROP, 2007).

9. ¿Los Componentes son necesarios y suficientes para el logro del Propósito?

El equipo del CIESAS considera que los Componentes sí son suficientes para el logro del Propósito. Existen varios Componentes:

El Componente 1, son las becas para alumnas/os de educación media superior que cumplen con las dos variables principales del Programa: a) Estudiantes en situación socioeconómica adversa y, b) Estudiantes con un alto nivel académico. Las becas que pueden obtener estas alumnas/os son: a) Excelencia Académica en cualquiera de sus cinco niveles, b) Talento Artístico o Deportivo Excepcional, c) Aprovechamiento Escolar en cualquiera de sus tres niveles y, d) Incentivo Académico en cualquiera de sus tres niveles.

El Componente 2, son las becas para alumnas/os de educación superior que también cumplen con las dos variables del Programa antes mencionadas. Estos alumnos también pueden obtener los mismos cuatro tipos de becas antes mencionados.

El Componente 3, son las becas de Contingencia para educandos en situación de emergencia con riesgo eminente de abandonar sus estudios.

El Componente 4, son las becas para alumnas/os con el fin de que logren el aprendizaje y certificación del idioma inglés y de otras lenguas extranjeras.

Todos estos Componentes llevan a que se logre el Propósito del Programa en cuanto a que ingresen a la Educación Media Superior y Superior, alumnas y alumnos que hayan cumplido con los requisitos del Programa. Algunos ejemplos de los testimonios que obtuvimos durante el trabajo de campo, relacionados con estos componentes son: “Gracias al dinero de la beca pude pagar los gastos para participar en la olimpiada nacional.” (Alumna con beca al Talento Deportivo Excepcional, CBTIS 10, Guadalajara, Jalisco).

En cuanto a las becas de Contingencia, entrevistamos a una madre de familia, cuya hija esta discapacitada (tiene problemas de audición y lenguaje de nacimiento) y estudia en el CETIS 62 de Salamanca, Gto, nos dijo: “La beca le ayuda a mi hija porque va a tener más oportunidades de seguir adelante, ya no pensaba mandarla a la escuela pues para la economía que tenemos, pero Dios quiera se la den porque ella quiere seguir estudiando, salir adelante por ella misma a pesar de su problema de audición y lenguaje.”

Alumna invidente del CBTA 175 de Apaseo el Grande, Guanajuato, nos comentó. “A los que más le echamos ganas nos dan una beca, yo creo que así va mejorando el país. Para mí ha sido un gran esfuerzo llegar hasta donde estoy y me gustaría ayudar a mis papás y como abrirme a mí una puerta de esperanza, para que mis papás trabajen para mis

hermanos y yo pagarme mis estudios. Me siento muy bien porque me valoraron, valoraron mis esfuerzos y mis amigas me felicitaron pues conmigo misma estoy bien y me siento muy feliz.”

Ahora bien, además de estos Componentes existen otros más, los cuales atiende el Programa una vez que ha cumplido con su prioridad en cuanto a su Propósito. Estos Componentes que el grupo evaluador del CIESAS llama “secundarios”, debido a que no son necesarios para cumplir con el Propósito del Programa son:

El Componente 5, son las becas para docentes con el fin de que logren su formación y certificación de lenguas extranjeras.

El Componente 6, son las becas de Excelencia Académica para que los alumnos/as realicen su posgrado en el Sistema Educativo Nacional o del Extranjero.

Fuente: Reglas de Operación, 2007.

Se trata de Componentes con relación a los cuales, el grupo de evaluadores del CIESAS ha recomendado que no deben formar parte del Programa, ya que no se incluyen en sus ROP y, por lo tanto, no contribuyen a lograr su Propósito.

Por otro lado, una de nuestras recomendaciones en el informe de evaluación correspondiente a diciembre del 2006, ha sido que no se deben diversificar los Componentes, atendiendo a maestros y posgraduados, debido a que el Propósito del Programa se enfoca a la atención de alumnos/as de nivel medio superior y superior. Así mismo hemos recomendado el centrar la atención en el nivel medio superior, el cual ha sido muy abandonado. De hecho, no cuenta con el apoyo de otros Programas de Becas, debido a que PRONABES tan sólo otorga becas al nivel superior y OPORTUNIDADES, otorga becas a las familias, pero no a los estudiantes en particular, como lo hace el Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar.

En ocasiones, incluso, hay algunos Institutos Tecnológicos que prefieren las becas de PRONABES a las que otorga el Programa Nacional de Becas de la SEP. De aquí que el equipo de trabajo del CIESAS reportara que: “En el Instituto Tecnológico Agropecuario de Atlajomulco en Guadalajara, Jalisco, no tienen becas del Programa de la SEP aun cuando aparecen reportadas en el Padrón Escolar de dichas Becas, porque los alumnos han preferido las de PRONABES, por eso no se pudieron realizar entrevistas en ese plantel” (Becarios del CIESAS, Noviembre, 2005)

Un maestro nos comentó: “Los alumnos prefieren las becas PRONABES porque son de menor exigencia, cuando ya no queda lugar en éstas, buscan las de la SEP”. (Director del Instituto Tecnológico de Celaya, Guanajuato).

Algunas alumnas/os nos dijeron: “Se siente uno muy bien de tener beca, pero también te presionan demasiado por seguir manteniendo un buen promedio, por eso es más fácil tener una de PRONABES” (Becaria, IT, Puebla). “Las becas de PRONABES, pues son para alumnos de escasos recursos, pero ahí no importa el promedio, por eso es más fácil tenerlas, y no como las de la SEP que hay que echarle más ganas, pero nos dan menos dinero”. (Becario, IT, Morelia). “En las becas de la SEP nos presionan mucho porque hay que mantener un buen promedio, en cambio yo veo a mis compañeros que tienen las de PRONABES y, en esas becas, se la pasan mejor”. (Becario, IT, Puebla). “Quienes tenemos las becas SEP hemos tenido muchos problemas, por ejemplo para cobrarlas, pues el BANSEFI cierra a las 4 de la tarde y nos queda lejos. En cambio los que tienen las de PRONABES, las cobran bien fácil, sin tantos problemas y tantos papeles”. (Becaria, IT, Apizaco, Tlaxcala).

Un Componente más, son las becas que, a partir del 2006 el Programa empezó a otorgar a los CECATIS. Durante el trabajo de campo realizado por el CIESAS nos encontramos con diversos problemas, debido a que su estructura es diferente a la de las escuelas a las que se les había venido otorgando dicho recurso económico. En los CECATIS los alumnos se inscriben a cursos que duran tres meses, toman uno o dos y se van, con lo que se pierde la continuidad y por consiguiente el otorgamiento de las becas. Esta situación nos llevó a considerar que es importante seguir apoyando a los CECATIS, ya que al igual que los CBTIS, CETIS o CBTAS, cuenta con población estudiantil de escasos recursos que necesitan del apoyo de una beca, muchos de ellos son adultos y otros más, son jóvenes. Sin embargo, debido a los problemas a los que se enfrentan para otorgar los recursos económicos, es necesario volver a plantear la política de becas que se seguirá con este tipo de planteles escolares, debido a que no pueden adaptarse a la filosofía que plantea el Programa. Tal vez se podría tomar en cuenta la recomendación de la Directora de uno de los CECATIS que visitamos: “Lo que propongo es que se estudie la manera de trabajo de los CECATIS, que es diferente a las demás instituciones como CETIS, CBTIS, CBTAS. El CECATI ofrece cursos de 3 meses y los alumnos a veces toman uno o dos y se van. Muchas veces ya no están el segundo semestre y para pagarles el segundo cheque tuvimos que irlos a buscar. Así, perdimos una beca pues el alumno ya no estaba y tuvimos que cancelar y regresar el cheque. Tal vez lo que tenemos que hacer es otorgar la beca al alumno que va a cursar todo el año, pero eso no es fácil de saber, pues ni ellos mismos están seguros de cuántos cursos van a poder tomar. Por eso propongo que para los CECATIS se otorgaran becas cada tres meses, por la forma que tenemos de trabajar en estos centros”. (Directora, CECATI 55, Tepeji del Río, Hgo.)

10. ¿Es claro y lógico que el logro del Propósito contribuye al logro del Fin?

Consideramos que una vez que se cumpla el logro del Propósito, éste sí contribuye al logro del Fin.

El logro del Propósito es que se incentiva a becarios de educación media superior y superior de escasos recursos, que se distinguen por su alto desempeño académico, para que desarrollen al máximo su potencial, evitando la deserción y concluyendo sus ciclos escolares en los planteles que cubre el Programa.

Lo anterior lo afirmamos con base en que, de acuerdo con el PND y con las ROP, el logro del Fin es el de contribuir a mejorar la calidad y equidad de los procesos educativos, lo cual se traduce en el bienestar de la población estudiantil de alto rendimiento escolar a la que va dirigido el Programa.

Durante nuestro trabajo de campo encontramos que, en lo que se refiere a la permanencia de los becarios: “Se marca la diferencia en cuanto a la responsabilidad, el alumno que tiene la beca está más comprometido ya en lo que está haciendo, además tiene más disposición para ayudar en actividades de la escuela. La beca sí les ayuda en cuanto a su formación porque se sienten un poquito más seguros, más confiados. Pocos son los que la han perdido.” (Maestro, CBTA 7, Morelia, Mich).

Por otro lado, podemos afirmar que la beca les abre horizontes, como en el caso de una estudiante del CEDART de Morelia, cuya situación económica es un poco mejor, y ha utilizado este dinero en: “Pagarme cursos que no son de la escuela, de literatura, de teatro. He estado ahorrando para comprarme una computadora porque me gusta mucho escribir.”

11. Considerando el análisis y la evaluación realizados en este punto, ¿la lógica vertical de la matriz de indicadores del programa es clara y se valida en su totalidad? Es decir, ¿la lógica interna del programa es clara?

Una vez realizado el análisis y la evaluación de la lógica vertical de la matriz de indicadores del Programa Nacional de Becas, consideramos que sí es clara y que sí se valida en su totalidad.

Lo anterior se basa en que las Actividades que desarrolla el Programa, sí son suficientes para realizar la selección de los Componentes del mismo.

Por otro lado, dichos Componentes sí son suficientes para el logro del Propósito, incluso como ya se mencionó, la cantidad de Componentes rebasa el presupuesto con el que cuenta el Programa Nacional de Becas, otorgando estímulos económicos a una población estudiantil que no contribuye al logro del Propósito.

Finalmente, podemos comentar que el logro del Propósito sí contribuye al logro del Fin, en cuanto a que se mejora la calidad y equidad de los procesos educativos.

Mencionamos algunos ejemplos de las entrevistas realizadas durante nuestro trabajo de campo:

En el Instituto Tecnológico de Ocotlán, Jalisco, entrevistamos a una alumna con Beca de Excelencia: “La beca es un apoyo para mí, pero también una satisfacción para mi familia, más que nada porque es la de excelencia.”

En cuanto a la importancia de las becas y a la necesidad de mayor número de éstas, tenemos varios casos en diferentes escuelas:

“El Tecnológico es la única institución de nivel superior en Matehuala, el tener más becas ayudaría a que los alumnos no se fueran a Estados Unidos.” (Maestra, IT, Matehuala, SLP). “Al joven con beca se le nota más seguro, con más ánimos para estudiar y tengo yo la seguridad que muchos de ellos por eso continúan sus estudios, porque ese dinerito sí les ayuda, si no serían desertores, claro que muchos también tienen la beca de Oportunidades y éste es el motivo por el cual se siguen preparando. Estoy casi seguro que si no fuera de esa manera, no contaríamos con esos alumnos que son brillantes.” (Subdirector CETIS 120, Morelia, Mich). “Si mi hija sale seleccionada qué bien y si no, pues a trabajar, no hay de otra, no me alcanza para pagar el pasaje de mis tres hijas, vivimos afueras de Morelia.” (Madre de familia, CETIS 120, Morelia, Michoacán).

12. Si no es así, proponer los cambios que deberían hacerse en el diseño del programa y en su lógica interna. Estos cambios deberían reflejarse en la matriz de indicadores definitiva del programa.

Nuestra recomendación se centra en que deberán modificarse el número de Componentes del Programa.

Se recomienda que el Programa deberá hacer énfasis en los dos Componentes principales que lo distinguen: 1.-) Becas para alumnos/as de educación media superior que cumplen con las dos variables del Programa: a) estudiantes en situación socioeconómica adversa y, b) estudiantes de alto nivel académico. 2.-) Becas para alumnos/as de educación superior que también cumplen con las dos variables del Programa, lo que hace que éste sea único.

Por lo que el número de Componentes que actualmente inciden en el Programa de Becas, deberá ser reestructurado, sin olvidar las dos principales variables que le dan sustento a su Propósito. De aquí que no sólo se debe de tomar en consideración la situación socioeconómica adversa del estudiante, sino también su alto rendimiento escolar.

Cabe aclarar que el diseño de este Programa es para entregar la beca directamente al estudiante y no a sus padres o tutores que lo podrían invertir en rubros ajenos al educativo, siendo esto también uno de los indicadores que distinguen al Programa.

DE LA LÓGICA HORIZONTAL DE LA MATRIZ DE INDICADORES

13. En términos de diseño, ¿existen indicadores para medir el desempeño del programa a nivel de Fin, Propósito, Componentes y Actividades e insumos?

Hemos considerado que en términos de diseño sí existen indicadores para medir el desempeño del Programa.

Estos indicadores son:

Fin:

- a) Indicadores de impacto que se miden a largo plazo.

Propósito:

a) Indicador de resultados que mide sus resultados del ciclo escolar 2006-2007 en cuanto a tasa de deserción escolar de los becarios del Programa, sobre la tasa de eficiencia terminal de los becarios del Programa.

Componentes:

a) Indicador de eficacia, relacionado con el cumplimiento de metas del total de becas programadas del ciclo escolar 2006-2007, sobre el total de becas ejercidas en el mismo ciclo.

b) Indicador de eficiencia, es la relación entre becas otorgadas y sus costos administrativos en el ciclo escolar 2006-2007.

c) Indicador de calidad, relacionado con el nivel de satisfacción con el Programa en el ciclo escolar 2006-2007.

d) Indicador de género, relacionado con el total de becarios de educación media superior y superior del ciclo escolar 2006-2007, sobre el número de becarias de educación media superior y superior en el mismo ciclo escolar.

Actividades:

- a) Indicador de gestión relacionado con el costo para dar a conocer el Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y Aprovechamiento Escolar, en el ciclo escolar 2006-2007 a través de documentos escritos y página electrónica.
- b) Indicador de economía relacionado con la comprobación del gasto presupuestado para la realización de las actividades necesarias. Se verifica por medio de estadísticas que tiene el Programa.
- c) Indicador de calidad que se relaciona con los cursos que se ofrecen a quienes manejan las becas en los planteles escolares. Se verifica por medio de las estadísticas del Programa y del trabajo de campo.

14. ¿Todos los indicadores son claros, relevantes, económicos, adecuados y monitoreables?

Consideramos que todos los indicadores que plantea el Programa sí son claros, relevantes, económicos, adecuados y monitoreables, tal como se demuestra en las fichas realizadas por los directivos del Programa, las cuales pueden consultarse en el **anexo VII** del presente informe.

De hecho, son indicadores que el Programa ha ido incrementando conforme ha avanzado en su instrumentación.

Se trata de indicadores de cobertura, de eficiencia, de economía, de calidad y de eficacia. El grupo de evaluadores del CIESAS ha encontrado que desde el año del 2004 a diciembre del 2006, los indicadores que ha propuesto el Programa, han facilitado el monitoreo de sus resultados.

15. De no ser el caso, la institución evaluadora, en coordinación con el programa, deberá proponer los indicadores faltantes y necesarios para cada ámbito de acción o las modificaciones a los indicadores existentes que sean necesarias.

Aún cuando el grupo evaluador del CIESAS, considera que los indicadores del Programa sí son claros, relevantes, económicos, adecuados y monitoreables, se proponen los siguientes indicadores que permitirán una mejor evaluación del mismo. Dichos indicadores se encuentran en nuestro Marco Lógico en el **anexo VI**.

En relación con el **Fin**, proponemos incluir indicadores de impacto, los cuales se miden a largo plazo, por medio de materiales publicados, estadísticas y trabajo de campo.

En relación con el **Propósito**, proponemos incluir indicadores de resultados, los cuales se miden comparando la tasa de deserción escolar de los becarios del Programa con la tasa de eficiencia terminal de dichos becarios. Se verifican por medio de materiales publicados por el Programa, estadísticas y trabajo de campo.

En relación con los **Componentes**, además de los indicadores de eficacia y eficiencia con los que ya cuenta el Programa, proponemos incluir indicadores de calidad que miden el nivel de satisfacción de becarias/os con el Programa, así como de género, el cual se obtiene al comparar el total de mujeres becadas en el nivel medio superior y superior con el total de hombres becados en dichos niveles a donde llegan estas becas. Ambos indicadores se verifican por medio de estadísticas y trabajo de campo.

En relación con las **Actividades**, proponemos indicadores de gestión relacionados con el costo del Programa para su difusión, con economía relacionado con el gasto presupuestado para su cumplimiento, así como con calidad, relacionado con cursos que se ofrecen a los encargados de becas. Se verifican por medio de estadísticas y trabajo de campo.

Con el apoyo de todos estos indicadores, se han realizado diversas gráficas, cuantificaciones, base de datos, padrón de usuarios, listado de rechazo y cancelación de posibles becarios, con lo que apoyamos nuestra afirmación de que este Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, deberá de prevalecer con base en sus dos principales variables: alumnos cuyo **nivel económico es desfavorable y que cuentan con un alto rendimiento académico**.

16. ¿Los indicadores incluidos en la matriz de indicadores tienen identificada su línea de base y temporalidad en la medición?

El grupo evaluador del CIESAS sí considera que los indicadores incluidos por el Programa en su matriz, tienen identificada su línea de base y temporalidad en la medición.

Lo anterior se puede comprobar con la lectura de las fichas elaboradas por el Programa, en donde en la línea de base, se toma en cuenta su valor, año y periodo.

Estas fichas se pueden consultar en el **anexo VII** de la presente evaluación.

17. ¿El programa ha identificado los medios de verificación para obtener cada uno de los indicadores?

El grupo del CIESAS que ha evaluado este Programa considera que éste sí cuenta con medios de verificación para obtener cada uno de los indicadores que se mencionan.

Sus principales medios de verificación han sido, tanto las estadísticas de inicio de cursos, como las unidades administrativas responsables de la operación de programas de becas.

Los medios de verificación se pueden revisar en las fichas elaboradas por el Programa, las cuales se incluyen en el **anexo VII** el presente informe de evaluación.

18. Para aquellos medios de verificación que corresponda (por ejemplo encuestas), ¿el programa ha identificado el tamaño de muestra óptimo necesario para la medición del indicador, especificando sus características estadísticas como el nivel de significancia y el error máximo de estimación?

El Programa sí cuenta con diversos medios de verificación en donde ha identificado el tamaño de muestra óptimo para la medición de los indicadores. De hecho, el Programa tiene sus métodos para la recopilación de datos y medición de los diversos indicadores por medio de ciertas variables que se pueden observar en las fichas que se incluyen en el **Anexo VII** del presente informe.

El Programa, también ha venido realizando diversas encuestas en las escuelas en donde éste se aplica. Dichas encuestas se encuentran en el Archivo de la propia DGAIR, y ya han sido revisadas por el equipo evaluador del CIESAS, como parte importante de nuestro trabajo de archivo.

Así mismo, el Programa cuenta con una importante fuente de verificación que se ha vertido en los 1,045 informes de cierre del ejercicio fiscal 2006 que rinden los Planteles Educativos que cuentan con los beneficios de las becas que otorga el Programa. Dicha información está siendo, actualmente, trabajada por el grupo evaluador del CIESAS. Esperamos presentar los resultados de la misma en el informe final de la evaluación total del Programa.

Esta verificación se ha complementado con los cuestionarios que fueron aplicados por el equipo evaluador del CIESAS en 469 escuelas, así como las cintas de grabación de algunas de las entrevistas. Los cuestionarios se aplicaron a becarias y becarios de Excelencia, Aprovechamiento Escolar e Incentivo Académico. Entre esta población escolar existen becarias/os que son de nuevo ingreso o de renovación. También se tiene la información de los cuestionarios que fueron respondidos por maestros y padres de familia.

El equipo del CIESAS presupone que la muestra óptima necesaria para la medición del indicador deberá ser de, por lo menos el 60% del universo actual de 1,045 planteles escolares. Por ello, reiteramos la posición del CIESAS en cuanto a la importancia que tiene el continuar con el trabajo de campo en los planteles escolares, y de esta forma verificar el nivel de significancia del Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, que se evalúa.

19. ¿De qué manera el programa valida la veracidad de la información obtenida a través de los medios de verificación?*

El Programa valida la veracidad de la información obtenida de diversas formas:

Por un lado, mediante las bases de datos y las visitas a planteles que realiza la Institución que dirige este Programa.

Por otro lado, el equipo del CIESAS, realizó entrevistas, entre mayo del 2004 y diciembre del 2006, a un total de 469 escuelas ubicadas en el Distrito Federal y los 31 estados de la República Mexicana, en donde se llevaron a cabo 3,930 entrevistas, tanto a becarias y becarios, como a maestros, padres y madres de familia.

Estas entrevistas se realizaron personalmente con los beneficiarios de este Programa, sin intervención de las autoridades escolares. Así mismo se solicitó a los directivos y maestros encargados de tramitar las solicitudes para la obtención de becas, que facilitaran al equipo del CIESAS, la documentación probatoria tanto de las calificaciones de los becarios, como de su situación económica. Esta información fue analizada por el grupo de trabajo del CIESAS y correlacionada con los datos obtenidos durante las entrevistas.

Entre algunos de los testimonios que obtuvimos durante el trabajo de campo, se pueden mencionar: “Solicité la beca porque quiero estudiar y salir adelante, pero a veces las cuestiones económicas limitan un poco el aprovechar al máximo los estudios.” (Becaria, CBTIS 151, SLP). “Sentí alegría de saber que tengo un sustento más, aparte de mi papá, que puedo comprar otras cosas.” (Becaria, CBTIS 149, Morelia, Mich). “A los becarios les da la beca un mayor sentido de responsabilidad y los ayuda para que sea más trabajadores.” (Subdirector, CBTA 119, Villa de Arista, SLP). “Las becas que se dan por tener bajo nivel económico, los alumnos hacen “concha”, pues de todos modos les llega el dinero, pero la calidad educativa siempre va a ser mejor cuando se escoge por promedio.” (Madre de familia, CETIS 26, de Atitalaquia, Tula, Hidalgo) “Quiero hacer un reconocimiento a la importancia de este Programa porque el monto que reciben los muchachos para la mayoría de ellos es una cantidad sustantiva y en muchos de los casos este recurso ayuda a la economía familiar y permite que otros miembros de la familia también puedan estudiar.” (Director, CETIS 115, Celaya, Gto.) “Mi hija solicitó la beca porque yo soy viuda y no me alcanza para que ella siga estudiando.” (Madre de familia, IT., León, Gto.)

20. ¿Se consideran válidos los supuestos del programa tal como figuran en la matriz de indicadores?

El equipo del CIESAS sí considera válidos los supuestos del Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, ya que son los medios para confirmar la relevancia académica.

Entre los supuestos que se tomaron en cuenta para la evaluación del Programa, se pueden mencionar los siguientes:

Que en la familia se cuente con hábitos de estudio y no exista la necesidad de enviar a sus hijos y o hijas a trabajar. Es así como se crea una cultura del estudio y superación personal entre las familias mexicanas de escasos recursos. Consideramos que este supuesto sólo es posible si desde el nivel básico de estudio, el alumno/a está habituado a su superación académica. Con esto se logra que los alumnos que cursan el nivel medio superior y superior incrementen su aprovechamiento escolar, gracias al apoyo que les brinda el Programa.

Que el becario o becaria, aumente su nivel académico, gracias al apoyo que le ofrece el Programa, y así logre terminar su ciclo escolar ya sea a nivel medio superior o superior.

Que el becario utilice el apoyo económico que le brinda el Programa, para mejorar su nivel académico. Lo anterior se logra debido a que la beca se le otorga directamente al alumno, quien dispone libremente de su ingreso.

Que los alumnos y alumnas conozcan la convocatoria del Programa, que utilicen el internet para realizar sus solicitudes y revisar su aceptación o rechazo al Programa. Que alumnas/os seleccionados, reciban sus pagos a tiempo, entre otros que se pueden revisar en el **Anexo VI** del presente informe.

Entre algunos testimonios tenemos: “BANSEFI ha funcionado bien, es más efectivo así más eficiente aunque perdemos un poquito el control pero es bueno porque se enseñan a ahorrar, a administrar su dinero.” (Jefe Servicios Escolares, CBTIS 10, Guadalajara, Jal.) “Tenemos aquí un chico invidente y le ha sido de gran utilidad la beca, ya ha recibido dos pagos.” (Maestra, CBTIS 19, Colima, Col.) “Me gustaría que mucha gente tuviera esta oportunidad. Que las den a otras escuelas.” (Becario, CEDART, Morelia, Mich.). “Si se pudiera ampliar el Programa pues ya seríamos un poquito más de beneficiarios, esto traería como consecuencia que el país tendría una mayor calidad en cuanto a sus estudiantes y profesionistas para que trabajemos aquí en el país y no salir a que nos exploten en otros países.” (Becario, IT, Ags.) “Que no fueran tan pocas becas, siento que son muy pocas y muchas personas se quedan fuera. Debería haber más becas.” (Becaria, CEDART, Morelia, Mich.)

21. Considerando el análisis y evaluación realizado en este punto, ¿la lógica horizontal de la matriz de indicadores se valida en su totalidad?

De acuerdo con el análisis y evaluación que hasta aquí se ha realizado, el grupo evaluador del CIESAS considera que la lógica horizontal de la matriz de indicadores en cuando a: objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos, sí se valida en su totalidad.

En lo que se refiere a los indicadores, tanto de los objetivos como de los medios de verificación y supuestos, se mencionan a continuación testimonios de maestras y maestros entrevistados durante el trabajo de campo: “Este Programa ha impactado de manera favorable porque ha despertado el interés en los alumnos para mejorar su rendimiento académico, así como el interés por parte de los padres de familia, quienes expresan su beneplácito por este apoyo.” (Directora, CEDART, Oaxaca, Oax.). “Matehuala se caracteriza porque la mayoría de los muchachos se van a trabajar a Estados Unidos de mojados, por falta de dinero. Además de que ya es una costumbre pues sus padres están allá. Pero los alumnos con beca no se van, por eso necesitamos más becas”. (Maestra, Instituto Tecnológico de Matehuala, S.L.:P.)

22. Si no es así, proponer los cambios que deberían hacerse a la lógica horizontal de la matriz de indicadores (indicadores, medios de verificación y supuestos).

Hasta este momento, como ya se mencionó en la respuesta a la pregunta número 21, el grupo evaluador del CIESAS no considera necesario proponer cambios a la lógica horizontal de la matriz de indicadores del Programa.

Sin embargo, conforme se realicen adecuaciones al Programa Nacional de Becas, o se aumenten los recursos económicos asignados, se propondrán algunos cambios relacionados tanto con las recomendaciones que se han venido expresando, como con las nuevas recomendaciones que se obtendrán del próximo trabajo de campo en los planteles escolares que reciben estas becas.

De hecho, varias de las recomendaciones que realizó el equipo del CIESAS entre mayo del 2004 y diciembre del 2006, fueron ya tomadas en cuenta por la SEP/DGAIR, tal como se menciona en nuestras anteriores respuestas.

2.1.4 Población potencial y objetivo

23. ¿La población que presenta el problema y/o necesidad (población potencial), así como la población objetivo están claramente definidas?

El equipo evaluador del CIESAS considera que sí, que el Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar tiene bien definida su población. En este caso la población potencial son los alumnos que cursan la educación media superior y superior; y su población objetivo son los alumnos que se encuentran inscritos en los siguientes subsistemas:

Secundaria de Arte

Subsistema Educativo	Número de Planteles Educativos
-Centro de Educación Artística "Diego Rivera"	1
-Centro de Educación Artística "Ignacio Mariano de las Casas"	1
-Centro de Educación Artística "Juan Rulfo"	1
<i>Subtotal</i>	3

En este caso se incluyen los planteles de educación secundaria de arte del INBA, ya que no cuentan con ningún programa de becas que los apoyen.

Educación Media Superior

Subsistema Educativo	Número de Planteles Educativos
-Centros de Estudios Tecnológicos, Industrial y de Servicios (CETIS)	167
-Centros de Bachillerato Tecnológico, Industrial y de Servicios (CBTIS)	262
-Centros de Bachillerato Tecnológico Agropecuario (CBTA)	198
-Centros de Bachillerato Tecnológico Forestal (CBTF)	6

-Centros de Estudios Tecnológicos del Mar (CETMAR)	30
-Centros de Estudios Tecnológicos en Aguas Continentales (CETAC)	2
-Centros de Estudios de Bachillerato (CEBACH)	34
-Colegio de Bachilleres	20
-Centros de Educación Artística	12
-Escuela Preparatoria Federal "Lázaro Cárdenas"	1
-Escuela Nacional de Danza Clásica y Contemporánea	1
-Escuela Nacional de Danza "Nellie y Gloria Campobello"	1
-Escuela de Artesanías	1
-Academia de la Danza Mexicana	1
-Escuela Nacional de Danza Folklórica	1
-Escuela Superior de Música	1
-Escuela Superior de Música y Danza de Monterrey	1
-Escuela Nacional para Ciegos	1
Subtotal	740

Educación Superior

Subsistema Educativo	Número de Planteles Educativos
-Institutos Tecnológicos (IT)	77
-Institutos Tecnológicos Agropecuarios (ITA)	20
-Institutos Tecnológicos Forestales (ITF)	1
-Institutos Tecnológicos del Mar (ITMAR)	6
-Benemérita Escuela Nacional de Maestros	1
-Escuela Nacional para Maestras de Jardines de Niños	1
-Escuela Normal de Especialización	1
-Escuela Normal Superior de México	1
-Escuela Superior de Educación Física	1

<i>-Escuela Nacional de Entrenadores Deportivos</i>	<i>1</i>
<i>-Escuela Nacional de Arte Teatral</i>	<i>1</i>
<i>-Escuela de Diseño</i>	<i>1</i>
<i>-Escuela Nacional de Pintura, Escultura y Grabado “La Esmeralda”</i>	<i>1</i>
<i>-Escuela Superior de Música</i>	<i>1</i>
<i>-Conservatorio Nacional de Música</i>	<i>1</i>
<i>-Escuela Nacional de Danza Clásica y Contemporánea</i>	<i>1</i>
<i>-Escuela Superior de Música y Danza de Monterrey</i>	<i>1</i>
<i>-Escuela de Laudería (véase la nota)</i>	<i>1</i>
<i>Subtotal:</i>	<i>118</i>

Formación para el Trabajo

Subsistema Educativo	Número de Planteles Educativos
<i>-Centros de Capacitación para el Trabajo Industrial (CECATI)</i>	<i>198</i>

NOTA: Sobre la Escuela de Laudería que se encuentra ubicada en Querétaro, deseamos comentar que nuestros becarios también la visitaron y encontraron que, al igual que sucede en algunos Instituto Tecnológicos, en esta escuela los alumnos han preferido las becas del INBA o las que otorgan algunas Instituciones privadas, como TELMEX, por ser mayor el monto.

De aquí que la recomendación del equipo evaluador del CIESAS, tanto en este caso, como en el de algunos Institutos Tecnológicos es que, antes de otorgarles las becas, se vea si realmente las han venido aprovechando o no. Lo anterior lo expresamos con base en que no existen suficientes becas que cubran las necesidades de todas las escuelas de nivel medio superior.

24. ¿El programa ha cuantificado y caracterizado ambas poblaciones, según los atributos que considere pertinentes?

El equipo evaluador del CIESAS considera que el Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, sí ha cuantificado bien ambas poblaciones.

En lo que se refiere a su caracterización, en sus Reglas de Operación del 2007, se encuentran impresas.

En primer lugar hay que tener en cuenta que estas becas se dirigen a los estudiantes, por lo que se está hablando de individuos en términos de alumnas y alumnos que se encuentren “inscritos en planes y programas escolarizados del tipo educativo medio superior y de nivel licenciatura en el tipo superior, de los planteles educativos en que tiene cobertura el Programa, que cursen del primero al último semestre o grado del plan de estudios correspondiente”. (Reglas de Operación, 2007, Población objetivo). Esta es la población que puede aspirar a tener becas de Excelencia Académica, de Talento Artístico o Deportivo excepcional, de Aprovechamiento Escolar, de Incentivo Académico y de Contingencia.

Así mismo, a dicha población se les solicitará:

- a) Datos generales para poder concursar, tales como: nombre, CURP, lugar y fecha de nacimiento, domicilio, números de teléfono, correos electrónicos, género, pertenencia a un pueblo indígena y capacidades diferentes.
- b) Información académica: tipo de beca solicitada, plantel para el que se solicita, carrera o especialidad, semestre o grado a cursar y promedios de calificaciones durante la trayectoria escolar del educando desde la primaria hasta el momento en que se solicite la beca y, en su caso, el promedio obtenido durante los últimos tres semestres cursados.
- c) Exposición de motivos.
- d) Información socioeconómica: ingresos familiares, personas de quién se depende económicamente, parentesco y ocupación. (Reglas de Operación, 2007, Requisitos generales).

Estas solicitudes son las que, el equipo evaluador del CIESAS, ha venido revisando y analizando, durante las entrevistas realizadas en las citadas escuelas del Programa Nacional de Becas. Posteriormente, esta información se cruzó con la que se obtuvo durante las entrevistas realizadas a diversas becarias y becarios, con objeto de verificarla. Por ello, el análisis que se muestra tanto en el Cuaderno publicado y entregado en septiembre del 2006, como en el informe final enviado a la SEP/DG AIR en diciembre del

2006, se basa en la realización de dicho análisis que llevó a cabo el equipo evaluador del CIESAS.

En lo que se refiere al proceso de selección, en algunas entrevistas nos comentaron: “El proceso de selección es riguroso, se reciben todas las solicitudes, las mandan a México y allá dan la respuesta.” (Becario, CeBachill 6/1, Ojo Caliente, Ags.). “El proceso de selección es muy bueno porque permite que todos los alumnos tengan la oportunidad de concursar, es decir, no discrimina y sólo quedan los que cubren los requisitos.” (Maestro, CETIS 84, Manzanillo, Col.).

25. ¿Cuál es la justificación que sustenta que los beneficios que otorga el programa se dirijan específicamente a dicha población potencial y objetivo?

Al considerar que la población potencial es el universo de estudiantes que cursan el nivel medio superior y superior en toda la República Mexicana, y que la población objetivo es aquella que, por un lado está inscrita en los planteles de la SEP a donde llegan dichas becas y, por el otro, que cubre con las dos importantes y características variables del Programa Nacional de Becas, afirmamos que los beneficios que otorga el Programa a dichas poblaciones, sí están debidamente justificados.

De hecho, la justificación que sustenta dichos beneficios, se encuentra en las propias Reglas de Operación en donde se menciona que la “educación mexicana afronta tres grandes desafíos: cobertura con equidad, calidad de los procesos educativos y niveles de aprendizaje, e integración y funcionamiento del sistema educativo”. (ROP, 2007).

De acuerdo con estos grandes supuestos educativos, el Gobierno Federal ha venido diseñando y llevando a cabo diversas acciones. Entre ellas, destacan los Programas Oportunidades y PRONABES, destinados a “promover la cobertura educativa con equidad mediante la asignación de becas a estudiantes en situación socioeconómica adversa”. (ROP, 2007, Introducción).

De aquí que en sus Reglas de Operación correspondientes al 2007, el Programa mencione que “Con la misma filosofía, pero con una orientación más enfocada a motivar a los estudiantes que se distingan por su desempeño académico, el **Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar**, pretende promover entre los estudiantes el máximo desarrollo de su potencial”. (ROP, 2007, Introducción).

Con base en lo anterior, el grupo de evaluadores del CIESAS ha considerado como las **dos principales variables de dicho Programa:**

- a) Situación socioeconómica adversa de la alumna o alumno que solicita, y
- b) Alto rendimiento escolar de la alumna o alumno que solicita la beca

En concordancia con estas dos variables, los evaluadores del CIESAS consideramos válidos que la justificación que sustenta que los beneficios que otorga el Programa Nacional de Becas, se dirijan específicamente a la población escolar potencial y objetivo, que cumpla con ambas características.

De hecho, nuestra investigación nos ha mostrado que en estos subsistemas no existe un programa que establezca un esquema nacional para reconocer y premiar a los estudiantes de educación media superior y superior que se distingan por su desempeño escolar, su excelencia académica, su talento artístico, su talento deportivo o por otros méritos excepcionales.

De aquí la importancia que tiene la **PERMANENCIA** del Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, debido a que ambas variables lo perfilan como **ÚNICO** y **MUY VALIOSO**, tal como se ha expuesto tanto en el Cuaderno publicado y entregado en septiembre del 2006, como en el Informe enviado a la SEP en diciembre del mismo año.

Con base en las entrevistas realizadas, mencionamos algunos ejemplos sobre la temática que se maneja en esta respuesta: “Al tener la beca los muchachos se esfuerzan hasta para llegar a tiempo.” (Maestra, CBTA 38, Sonora). “El aprovechamiento aumenta pues se esfuerzan en subir el promedio y contagian a los demás para que lo intenten.” (Maestra, CBTIS 37, Sonora). “Pues yo creo que la beca te hace un poco responsable. Yo ya no dispongo del dinero de mi mamá y más bien voy gastando de lo mío.” (Becario Centro de Bachillerato 5/5 Ciudad Guzmán, Jalisco). “Estoy en sexto semestre y mi promedio es de 9.7 y espero subirlo mas porque estoy muy contento con la beca. Yo quisiera seguir estudiando y ser arquitecto, pues como mi papa es albañil yo le ayudo y me gusta mucho..., pero pues no voy a poder continuar porque cuando termine ya no tendré la beca y pues, tendré que trabajar como antes, con mi papa, pues cuando haya trabajo, porque a veces no hay y pues me voy al campo a cortar caña o a lo que se pueda.” (Becario, CETIS 157, Cuauhtemoc, Colima. “Considero que los parámetros para otorgar becas son muy justos, pero creo que son muy pocas becas, ya que anteriormente nos otorgaron 90 y han ido disminuyendo y no sabemos por qué.” (Director, CETIS 96, Chalco, Edo. de México). “Yo quisiera que si se pudiera tener la oportunidad de darle más becas a los alumnos porque, de verdad, si se necesitan mucho por acá.” (Becaria, CBTA 66, Coyuca de Benítez, Guerrero.) “Estas becas tienen que continuar, no se pueden suspender, sin la beca muchos no pueden terminar el Bachillerato. Si se terminan seria como quitarle el tronco al árbol.” (Maestra, CETIS 125, San Luís Potosí, SLP.)

26. ¿La justificación es la adecuada?

El grupo que ha venido evaluando el Programa Nacional de Becas, considera que la justificación sí es la adecuada debido a las siguientes características de la población a la cual va dirigido:

- a) En primer lugar porque se dirige a la población escolar de educación media superior, nivel que como ya se explicó, ha estado olvidado durante muchos años. Así mismo, si no se atiende a dicha población escolar, crecerá la deserción en el nivel medio superior, impidiendo que aumente la matrícula en el nivel superior. De aquí la importancia del Programa Nacional de Becas, el cuál está apoyando la no deserción y, en consecuencia, el que becarias y becarios concluyan sus bachilleratos.
- b) Así mismo, se justifica debido a que es el único Programa que premia a las alumnas y alumnos que se han distinguido por su trayectoria académica desde el nivel de la primaria hasta la educación media superior. Población escolar que, a pesar de sus carencias económicas, son “brillantes”, como nos han comentado maestras y maestros durante nuestras entrevistas. De este modo, aún cuando hoy día se cuenta con un Programa de Becas de reciente creación, que apoya a la Educación Media Superior, éste no considera el alto rendimiento escolar de alumnas y alumnos. De aquí que, si bien ambos pueden complementarse, en ningún momento el nuevo Programa de Becas que apoya para que se continúen los estudios de bachillerato, puede pensarse que sustituya al Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar que, aquí se evalúa.
- c) En tercer lugar, porque es el único Programa que premia a alumnas y alumnos que se han distinguido por su trayectoria académica desde el nivel de la primaria hasta la educación superior. De hecho, aún cuando en este nivel existen otros apoyos económicos, como por ejemplo los que otorga el Programa de PRONABES, el Programa que aquí se evalúa maneja como una de sus principales variables el alto desempeño escolar de la becaria o becario. Por ello, insistimos en que si se desea que dicho Programa continúe apoyando a este nivel educativo, tendrá que contar con mayores recursos económicos, debido a que, de otra forma por atenderlo deja sin becas al nivel medio superior el cual, desde nuestra perspectiva, debe de ser atendido en primer lugar. De aquí que entre nuestras recomendaciones se encuentre la de que el Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y

al Aprovechamiento Escolar, cuente con un mayor presupuesto económico que le permita atender en su TOTALIDAD a los dos niveles educativos: medio superior y superior. De no cumplirse con dicha recomendación, entonces el Programa Nacional de Becas tendrá que disminuir el número de sus Componentes, tal como ya se mencionó en el presente informe.

Con el objetivo de respaldar lo que hemos afirmado en este punto, ejemplificaremos con algunos de los testimonios obtenidos durante el trabajo de campo: “La beca es una forma muy estimulante para muchos jóvenes que tiene una capacidad tremenda, porque sí hay que reconocerles a todos los muchachos que viene a redundar precisamente a que sigan siendo personas más benéficas y lógicamente van a terminar una carrera.” (Maestra, CBTA 170, Guachochí, Chih.) “Me tiendo a esforzar más para no perder la beca, la autoestima sube pues al saber que tiene uno la beca y que a lo mejor los demás no, pues se siente uno más satisfecho con su trabajo.” (Becario, CBTA 106, Tequila, Jal.) “Para mí es un orgullo seguir teniendo la beca, obvio, quiero mantenerla hasta que salga.” (Becaria del IT. de la Costa Grande, Gro). “En una ocasión una maestra de la secundaria me dijo: “Para qué quieres ser el primer lugar de la clase, para que te van a servir los dieces”. Por un momento me desanimó, pero ahora, gracias a la Beca de Excelencia que la SEP me otorga, me hace ver para qué me sirvieron los dieces. Gracias a este estímulo cada semestre me esfuerzo por mejorar el promedio anterior, por participar en la mayor cantidad de actividades extracurriculares, ayudar a mis compañeros y mejorar en todos los aspectos: escolar, social y personal.” (Carta de una becaria en Coahuila. Archivo DGAIR).

27. ¿Los criterios y mecanismos que utiliza el programa para determinar las unidades de atención (regiones, municipios, localidades, hogares y/o individuos, en su caso) son los adecuados? (Señalar principales mecanismos).

Estos criterios y mecanismos de unidades de atención que aquí se señalan, no rigen para el Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y Aprovechamiento Escolar, debido a que se dirige exclusivamente a alumnos y alumnas de educación media superior y superior, inscritos en los planteles que reciben los beneficios del Programa, y que cuentan con las dos variables que lo distinguen: estudiantes en situación socioeconómica adversa y con un alto rendimiento académico.

El grupo de evaluadores del CIESAS, registra la información que desde el surgimiento del Programa ya se contaba con las siguientes unidades de atención:

Dirección General de Operación de Servicios Educativos en el D. F.

Dirección General de Educación Tecnológica Industrial

Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria

Dirección General de Educación En Ciencias y Tecnología del Mar

Dirección General del Bachillerato

Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura

Dirección General de Educación Superior Tecnológica

Dirección General de Educación Normal y Actualización del Magisterio en el Distrito Federal.

Así mismo, debido a que el criterio es el de apoyar a los planteles que no cuentan con un Programa de Becas, posteriormente se agregaron los planteles de las siguientes Direcciones:

Dirección General del Colegio de Bachilleres

Dirección General de Centros de Formación para el Trabajo

Finalmente, consideramos necesario mencionar que una importante característica del Programa Nacional de Becas es que, efectivamente, actúa a nivel nacional. Lo anterior fue comprobado por el CIESAS mediante la evaluación que realizó a dicho Programa, entre mayo del 2004 y diciembre del 2006, en la cual se evaluaron diversos planteles ubicados en los 31 estados de la República Mexicana y el Distrito Federal.

28. ¿Existe información sistematizada y actualizada que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios), cuáles son las características socio-económicas de la población incluida en el padrón de beneficiarios y con qué frecuencia se levanta la información?

El Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, sí cuenta con un Padrón de Beneficiarios, por ciclo escolar, el cual hasta la fecha se mantiene actualizado y cuenta con información relacionada a la situación socioeconómica de cada alumno, así como la actividad u ocupación del padre o tutor. Esta información se obtiene anualmente.

Este Padrón permite conocer las condiciones socioeconómicas en las que se encuentra tanto el alumno como su familia.

Existe una página en Internet en donde se puede obtener información sobre el padrón nacional de becarios durante los siguientes ciclos escolares: 2003-2004, 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007. También contiene información sobre tipo y nivel de beca por plantel escolar. La dirección electrónica es: Bec@Net. También se puede ingresar por la página de la SEP: sep.gob.mx

2.1.5 Análisis de la vinculación de las Reglas de Operación (ROP) o normatividad aplicable con los objetivos del programa

29. ¿El diseño del programa se encuentra correctamente expresado en sus ROP o normatividad correspondiente?

El equipo que ha realizado la evaluación del Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, considera que el diseño del Programa Nacional de Becas, sí se encuentra correctamente expresado en sus Reglas de Operación.

El diseño del Programa, se basa en lo que fue publicado en el Diario Oficial del 28 de febrero del 2007. Así mismo se complementa y se avala por la matriz de indicadores que elaboró el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) En las Reglas de Operación 2007, el equipo evaluador del CIESAS pudo identificar la concordancia de la lógica vertical y horizontal del diseño del Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, tal como se ha venido respondiendo en el presente informe.

En lo que se refiere a la lógica vertical del Programa Nacional de Becas, ésta se encuentra correctamente expresada en sus Reglas de Operación en cuanto a: actividades, componentes, propósito y fin. Así mismo, la lógica horizontal, también se encuentra correctamente expresada en sus Reglas de Operación, en cuanto a: objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

A continuación mencionamos algunas de las “voces” del trabajo de campo: “Esta vez vinieron más prácticas, más accesibles las Reglas de Operación, porque ya no importa que se suban décimas, sino que sólo se mantenga el promedio.” (Jefe de Orientación Educativa, CBTIS 244, Magdalena, Jal.)

No obstante, el equipo evaluador del CIESAS se ha encontrado con algunas dificultades que presenta la normatividad en el momento de ponerla en práctica en los planteles escolares. Por ello, ejemplificamos con algunos testimonios que obtuvimos durante el trabajo de campo: “No debe de haber tantos cambios cada año porque uno se está familiarizando con algo cuando de pronto pues ya lo cambiaron. Lo mejor es que haya claridad en la información y que no compliquen lo que es sencillo.” (Maestro, CEDART, Guadalajara, Jal.) “No se entiende bien a quienes se les debe considerar para darles el incentivo con promedio de 7. También es importante que se aclare en que consisten las llamadas becas de contingencia.” (Maestro, CBTIS 246, Zapopan, Guadalajara, Jal.) “Tenemos problemas con la interpretación del manual, ya que no se especifica en relación a cual promedio tiene que elevar el actual, si es en relación al promedio global o al de semestre inmediato anterior.” (Maestra, CETIS 63, Ameca, Jal.)

30. ¿Existe congruencia entre las ROP o normatividad aplicable del programa y su lógica interna?

El grupo que ha realizado la evaluación del Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, considera que su congruencia sí se encuentra correctamente expresada en sus Reglas de Operación.

Desde que el CIESAS inició la evaluación del Programa Nacional de Becas, en mayo del 2004, nuestros indicadores se basaron en sus Reglas de Operación correspondientes a dicho año. Posteriormente, dichos indicadores se fueron ampliando y adecuando, tal como se muestra en el informe entregado a la SEP/DG AIR en diciembre del 2006.

Algunos ejemplos en el sentido de la congruencia de las ROP: “Estoy de acuerdo con el proceso de selección debido a que se ha tomado en cuenta a muchachos y muchachas que por su esfuerzo tienen calificaciones satisfactorias o excelentes. Además también se apoya a los que no tienen muchos recursos, a los que vienen de fuera.” (Maestro, CETIS 115, Celaya, Gto.) “A nosotros nos parece justo el proceso de selección en términos de que sí responde a la necesidad de hacer más transparente la asignación de los recursos y de que cada vez sea más representativo el o la joven que goce una beca, porque habemos quienes en un año le “pegamos un ranazo” y ya se nos fue, pero hay gente que de por vida está haciendo el esfuerzo, dale, dale y dale y por ejemplo el criterio de los años de antigüedad en la calificación, a mí se me hace magnífico.” (Alumno, CBTA 147, Meoqui, Chih.) “Siento que sí los escogen bien, por lo menos mi hija sí ha aprovechado la beca. Ahora le echa más ganas.” (Madre de familia, CBTIS 233, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas).

2.1.6 Posibles coincidencias, complementariedades o duplicidades de acciones con otros programas federales

31. Como resultado de la evaluación de diseño del programa, ¿el diseño del programa es el adecuado para alcanzar el Propósito antes definido y para atender a la población objetivo?

Consideramos que el diseño del Programa sí es el adecuado para alcanzar el Propósito, el cual incentiva a becarios de educación media superior y superior de escasos recursos que se distinguen por su alto desempeño académico, para que desarrollen al máximo su potencial, evitando la deserción y concluyendo sus ciclos escolares en los planteles que cubre dicho Programa. Lo anterior se relaciona con las ROP, 2007.

Así mismo, consideramos que el diseño del Programa para atender a la población objetivo es correcto puesto que selecciona y apoya a población de alto desempeño académico y escasos recursos

A continuación mencionamos algunos testimonios obtenidos en el trabajo de campo: “Estos recursos que parecerían pocos, son la diferencia entre continuar o quedarse al margen de su superación.” (Director CBTA 7, Morelia, Mich.) “Las becas son buenas porque así nos ayudan a varios jóvenes que a lo mejor no podríamos seguir estudiando porque no tenemos la posibilidad de comprar libros o pagar inscripciones.” (Becaria CETIS 131, San Luís Potosí, SLP). “La beca me ha ayudado mucho porque sin los materiales, yo no aprendería. Cuando me avisaron, supe que iba a poder seguir estudiando y eso hace que esté muy motivado para seguir adelante. La beca les ayuda a mis padres, para que ellos ya no gasten más, pues.” (Becario, CETIS84, Manzanillo, Col.) “Solicité la beca sobre todo por bajos recursos, por lo menos en mi caso, yo no podía seguir estudiando por falta de dinero y gracias a esto sigo estudiando, ahora ya puedo pagar la inscripción y también los libros que nos piden.” (Becaria, CBTA 130, San Blas, Nayarit).

32. ¿Con cuáles programas federales podría existir complementariedad y/o sinergia?*

Los evaluadores del CIESAS consideramos que, si tan sólo se toma en cuenta la “asignación de becas a estudiantes en situación socioeconómica adversa”, tal como lo indican las ROP, la cual es sólo una de las dos variables que distinguen al Programa Nacional de Becas, entonces pudiera existir complementariedad con otros Programas, como Oportunidades y PRONABES.

Sin embargo, al tomar en cuenta no sólo la primera variable, sino también la segunda que se marca en las ROP, en donde se afirma que, “Con la misma filosofía, pero con una orientación más enfocada a motivar a los estudiantes que se distingan por su desempeño académico, el Programa pretende promover entre los estudiantes el máximo desarrollo de su potencial”, consideramos que no existe complementariedad y/o sinergia con otros Programas Federales, debido a que éstos no contemplan la doble variable que distingue al Programa Nacional de Becas.

Por otro lado, bien sabemos que el Programa de Oportunidades va dirigido a familias que se encuentran “en pobreza extrema”, por lo que el apoyo económico se ofrece a las madres de familia y no a los hijos en especial. De hecho, no importa si su promedio es alto o bajo, si asiste o no a la escuela, lo único que se toma en cuenta es que los hijos de dicha familia se encuentren inscritos en algún plantel escolar. Esta característica del Programa de Oportunidades nos permite afirmar que con dicho Programa no existe complementariedad. Como ya se ha venido explicando en estas respuestas, el Programa Nacional de Becas además de las dos variables antes mencionadas, se distingue también porque el apoyo económico de la beca se otorga directamente a la alumna o alumno seleccionado, y no a sus padres. Esta característica hace que los alumnos se sientan “orgullosos” por haber obtenido una beca del Programa Nacional de Becas el cual no la otorga por el hecho de “ser pobres”, tal como nos comentaron directivos de diversos planteles escolares durante nuestro trabajo de campo.

Es así que podemos afirmar que el criterio de beca individual o familiar es el que delimita a cada uno de estos Programas. Incluso, en el trabajo de campo en San Luís Potosí un director comentó que: “Las Becas SEP les dan identidad a los alumnos, los hacen sentir muy orgullosos, ya que es una beca que obtuvieron por sus propios esfuerzos, y no como la de Oportunidades, que obtienen solamente por la pobreza en que viven sus familias, y no necesitan ni tener buenos promedios, ni aumentarlos, sino que únicamente se inscriben en la escuela, y con eso es suficiente para que se les otorguen las becas de Oportunidades”. (CBTA, 143, Santa María del Río en San Luís Potosí).

Al respecto, maestros y maestras nos comentaron: “Yo veo a los becarios entusiasmados. Cubren tiempos extras y se esfuerzan al máximo. Les hago hincapié en que este apoyo es para ellos y no para la familia”. (Jefe de Servicios Escolares, CETMAR 12, Manzanillo, Colima). “Los becarios tienen la ilusión de que ellos se ganaron la beca con su estudio.” (Maestra, CETIS 67, Cholula, Puebla). “Con las becas, su autoestima se fortalece bastante porque sienten que pueden, debido a que son logros propios” (Jefe de Servicios Escolares, CETIS 63, Ameca, Jalisco). “Con las becas de Oportunidades no le echan tantas ganas como con las de la SEP, porque son para ellos, por sus estudios, se las ganaron ellos”. (Maestra, CBTIS 75, Dolores Hidalgo, Gto.) “La beca se refleja en el aprovechamiento de los alumnos, aunque no en el 100%, pero la mayoría trata de mantener su promedio. Los papás, por lo general, son muy colaboradores y apoyan a sus hijos para que obtengan la beca y no la pierdan, por eso ya no se los llevan a trabajar.” (Maestra encargada de Servicios Escolares, CBTA 162, Nanacamilpan, Tlaxcala, Tlaxcala). “La beca es un impulso para seguir con el mismo promedio para no perderla. Me siento orgullosa porque no todo el mundo tiene la beca”. (Becaria del CBTIS 168, Aguascalientes, Ags.).

Consideramos que no existe complementariedad con el Programa de PRONABES en el nivel de la Educación Media Superior, debido a que éste sólo está diseñado para el nivel de Educación Superior. En cuanto al nivel superior, PRONABES maneja solamente la variable relacionada con la “asignación de becas a estudiantes en situación socioeconómica adversa” y, en cambio, el Programa Nacional de Becas considera las dos variables.

A manera de ejemplo se pueden mencionar los siguientes testimonios: “Yo veo que hay varios tipos de becas, por ejemplo las de PRONABES que son para personas así que no importa el promedio y que son de bajos recursos, pero las becas SEP son para motivar al alumno y que continúe bien con sus estudios, esas son importantes.” (Becaria, Instituto Tecnológico, Tepic, Nayarit). “Este Programa es muy generoso, pues las becas SEP motivan mucho a los alumnos de buenas calificaciones, en cambio las de PRONABES sólo toman en cuenta la pobreza de nuestros alumnos.” (Maestro, Instituto Tecnológico, Ciudad Valles, SLP).

33. ¿Con cuáles programas federales podría existir duplicidad?*

Los evaluadores del CIESAS, después del análisis realizado a los diferentes Programas que proporcionan becas a nivel Federal, a los alumnos de Educación Media Superior y Superior, consideramos que podría existir duplicidad con:

- a) El Programa Oportunidades
- b) El Programa Nacional de Becas para la Educación Superior (PRONABES)
- c) El Programa Nacional de Becas de Educación Media Superior

Sin embargo consideramos que teniendo la doble variable de:

“Asignación de becas a estudiantes en situación socioeconómica adversa” y
“Motivar a los estudiantes que se distinguen por su desempeño académico”,

hace que en el Programa Nacional de Becas no exista posibilidad de duplicidad con otros programas federales o, incluso, estatales.

Sobre este Programa que aquí se evalúa, durante el trabajo de campo becarias y becarios nos comentaron: “La beca es un premio. Es como si alguien me reconociera. Es una motivación a seguir adelante, a echarle más ganas. Para compensar que nos están premiando hay que echarle más ganas y seguir adelante.” (Becaria, CETIS 62, Salamanca, Gto.) “La beca es un regalo y uno la valora mucho por todo el esfuerzo que requiere. Es como cuando uno recibe un trofeo.” (Becario, CETIS 131, San Luís Potosí, SLP).

Ahora bien, en la respuesta 32, se explicaron los objetivos y alcances de los Programas de Oportunidades y PRONABES. A continuación se resumirán los del Programa Nacional de Becas de Educación Media Superior, de reciente creación.

El Programa de Becas de Educación Media Superior es un nuevo Programa, cuya convocatoria se dio a conocer el 2 de julio del 2007 y se cerró el 15 de agosto del presente año. Entre algunos de sus requisitos se menciona que la o el solicitante deberá ser menor de 20 años, no estar recibiendo una transferencia monetaria del Programa de Oportunidades o de algún otro de la SEP, pertenecer a un hogar cuyo ingreso mensual “sea menor a \$1,139 en zonas rurales y \$1,707 en zonas urbanas”, no haber “reprobado el ciclo escolar anterior”, entre otros. (SEP, Convocatoria, Becas para continuar estudios de bachillerato, 2007).

Estos puntos que marca la convocatoria del Programa de Becas de Educación Media Superior, también nos muestra que sus objetivos son diferentes a los del Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, debido a que el nuevo Programa sólo toma en cuenta una variable, la de otorgar becas a

estudiantes cuya situación socioeconómica sea adversa, y no toma en cuenta el alto rendimiento escolar de los estudiantes, tan sólo se menciona que no se haya reprobado en el ciclo escolar anterior al que se solicita la beca.

De hecho, consideramos que este Programa que, el martes 21 de agosto del 2007, empezó a entregar oficialmente las becas a estudiantes de educación Media Superior, no viene a duplicar, sino más bien a complementar en la parte relacionada con la primera variable de la situación socioeconómica desfavorable de la becaria/o, al Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar. Lo anterior lo fundamentamos en nuestro trabajo de campo, durante el cuál directivos y maestros constantemente nos solicitaron un mayor número de becas.

A manera de ejemplo podemos mencionar algunos de nuestros hallazgos durante el trabajo de campo: "El año pasado nos llegaron 80 becas y en este año del 2004, nos dan nada más 40, hubo una reducción del 50%" (Director, CBTA 69, Chupío, Mich.) "Se deben de tomar en cuenta los talentos de los alumnos. Hemos muchos talentos perdidos. La beca debe buscar el talento, porque esto es lo que va a ser que el país progrese, la generación de ideas nuevas y por lo tanto hay que apoyar a este tipo de gentes." (Becario, CBTIS 179, Tulancingo, Hidalgo). "Nosotros, como oficina de Orientación, nos sentimos limitados porque quisiéramos tener un mayor número de becas para que los alumnos se vieran beneficiados en mayor cantidad porque muchas veces nos han quedado fuera alumnos que tienen necesidad, que tienen su promedio pero por el número tan limitado de cantidad de becas pues no alcanzamos a cubrir las necesidades de nuestro plantel." (Trabajadora Social, CETIS 27, Uruapan, Mich.) "Que nos den un poco más de becas porque hay comunidades que son gente de campo, humildes pero dedicados." (Becario del CBTA 7, Morelia, Mich.) "El impacto social del Programa de Becas es trascendente y, ojalá que lo puedan hacer crecer a futuro". (Director CBTA 7, Morelia, Mich.)

De aquí que, el grupo evaluador del CIESAS espere que, al sumarse los esfuerzos del nuevo Programa que apoya a la Educación Media Superior de reciente creación, con el Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, llegue un mayor número de becas a los planteles educativos de dicho nivel, debido a que ambos programas se manejan con diferentes variables y sólo coinciden en la primera.

Lo anterior lo afirmamos con base en que, todas estas voces, y muchas otras que se encuentran en el informe entregado a la SEP/DGARI en diciembre del 2006, nos muestran la gran necesidad que existe de que el Programa Nacional de Becas a la

Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, no sólo **PERMANEZCA**, sino que cuente con un **MAYOR APOYO ECONÓMICO**.

Así mismo, es necesario y apremiante que todos los Programas de Becas que existen en la República Mexicana, tanto a nivel federal como estatal, unifiquen sus esfuerzos a favor de nuestra juventud, de nuestros adolescentes que serán el futuro de este país el día de mañana.

No es válido pensar en duplicidad, más bien, hay que pensar en términos de complementariedad entre: Oportunidades, PRONABLES, Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar y el Programa de más reciente creación, el de Becas para Continuar estudios de Bachillerato. Lo anterior lo afirmamos con base en la filosofía que distingue a cada uno de estos importantes Programas de Becas.

Los evaluadores del CIESAS consideramos que, sólo así, podremos avanzar en el progreso de nuestro país, que sólo así se logra una cobertura más equitativa, que sólo sumando esfuerzos se avanza en el cumplimiento del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012.

34. ¿El programa cuenta con información en la que se hayan detectado dichas complementariedades y/o posibles duplicidades?

No se han detectado complementariedades y/o posibles duplicidades en la información analizada por el grupo evaluador del CIESAS.

Lo anterior se basa en que el Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, considera dos variables únicas e irrepetibles las cuales no se encuentran en otros programas de becas que funcionan en el nivel medio superior y superior.

Estas dos variables son:

- a) estudiantes en situación socioeconómica adversa y,**
- b) estudiantes con alto rendimiento académico.**

CAPITULO.- 2.2 PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

Esta sección busca analizar si el programa cuenta con instrumentos de planeación estratégica y si tiene una orientación para resultados.

2.2.1.- Los mecanismos y herramientas de planeación estratégica.

35. ¿El programa cuenta con planes estratégicos actualizados de corto, mediano y largo plazo?

El equipo evaluador del CIESAS considera que el Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, sí cuenta con planes estratégicos actualizados de corto, mediano y largo plazo.

En lo que se refiere a los de corto plazo, encontramos que en sus Reglas de Operación y, de acuerdo con sus Indicadores, se menciona la atención a los becarios que, a nivel nacional, obtuvieron dichos recursos. Se toma en cuenta el porcentaje de aspirantes beneficiados a nivel nacional y por tipo educativo

En este punto, el equipo evaluador del CIESAS recomienda que se unan los esfuerzos de todos los Programas que otorgan Becas, ya sea a nivel medio superior o superior, en lugar de que se recorten presupuestos o bien, se suprima algún Programa de Becas. Consideramos que sólo sumando todos los esfuerzos, estos Programas de Becas podrán tener buenos resultados. Esta recomendación se basa en los resultados del trabajo de campo realizado entre mayo del 2004 y diciembre del 2006. A manera de ejemplo, mencionamos los siguientes testimonios:

"Las becas han logrado motivarnos más ya que mejoramos el promedio, me ha ayudado económicamente ya que mis papás son divorciados y la que nos mantiene es mi mamá. Soy el mayor, estoy trabajando y mantengo mis estudios solo, por eso la beca me ha ayudado mucho." (Alumno, IT, Matehuala). "Que nos den más becas, aunque trabajemos más para hacer alumnos más felices". (Maestra de servicios escolares, IT, Querétaro).

En el mediano plazo se pueden mencionar a alumnos que, a pesar de contar con el promedio y los requisitos para obtener una beca, quedaron fuera debido a que no llegan suficientes becas al plantel. Al respecto recomendamos que se aumente el presupuesto con el que ha venido contando el Programa. De hecho, en el trabajo de campo encontramos una gran inquietud al respecto:

"Que se amplíe el programa porque hay personas que tienen el mismo promedio y sin embargo sólo se les da a unas y yo creo que deberían tener la misma oportunidad." (Alumna del Comité de Becas, CBTIS 10, Guadalajara). "Lo recomendable sería ampliar el Programa para que la mayoría que la necesita o se la merece la pueda tener". (Maestro, CETIS 83, Actopan, Hidalgo).

En cuanto al largo plazo, sus planes estratégicos se encuentran delineados en sus ROP, al comentar que: “A solicitud expresa de áreas y unidades administrativas de la SEP, será posible considerar apoyos para modalidades no escolarizadas y mixtas, así como para procesos de evaluación de reconocimiento del aprendizaje adquirido de manera autodidacta o a través de la experiencia laboral”. (ROP, 2007, Punto: 3.2).

36. ¿En los planes se establecen indicadores y metas, se definen estrategias y políticas para lograr estas metas, y se desarrollan programas de trabajo detallados para asegurar la instrumentación de las estrategias y así obtener los resultados esperados?

Consideramos que el Programa sí establece indicadores, metas, estrategias y políticas para lograrlas, así como programas para instrumentarlos y obtener los resultados esperados.

Lo anterior se basa en sus Reglas de Operación, en donde se mencionan como parte de sus indicadores el de cobertura nacional, y el de economía en cuanto a la eficiencia, eficacia y calidad en el aprovechamiento de los recursos con que cuenta el Programa.

Una de sus metas es la de otorgar becas a todos aquellos alumnos de educación media superior y superior que cubran con los requisitos para obtenerlas.

Otra de sus metas es la de ejercer la totalidad del presupuesto otorgado, y que los pagos lleguen en tiempo y forma a todos los becarios.

En cuanto a la estrategia para obtener calidad en el proceso, ésta ha ido variando. En un principio, en el trabajo de campo encontramos que el pago de las becas se realizaba por medio de cheques que recibían las escuelas, lo cual no permitía cumplir con el indicador de calidad del Programa. Por ello, se instrumentó otra estrategia de pago mediante instituciones bancarias con tarjetas de débito, primero con Bancomer y, posteriormente, con BANSEFI.

Sobre los pagos en BANSEFI algunos maestros nos comentaron:

“Qué bueno que ya se paga por medio de BANSEFI y ya no hay malos entendidos, nos quitamos de la mentalidad de hacer negocio con las becas”. (Jefe de Servicios Escolares, CETIS 161, Tala, Jalisco). “Estos dos años que he trabajado con BANSEFI he trabajado muy bien. Ha sido algo excelente, es menos responsabilidad para el plantel, hay más transparencia”. (Trabajadora Social, CETIS 67, Cholula, Puebla).

Alumnos dicen:

“Me parece mejor que me paguen por BANSEFI, porque no tengo que cambiar todo y ahí lo tengo guardado y cuando necesito, pues voy y retiro”. (Instituto Tecnológico, Cd. Guzmán, Jalisco). “Antes se me hacía un poco más cómodo el cheque porque ya me lo entregaban y podía ir a cobrarlo, pero desde otro punto de vista tener el dinero en BANSEFI, si no deseo sacarlo se pone en una cuenta de ahorro en la cual yo puedo seguir aportando, si en algún momento me llegara a faltar algo para mis estudios, podría ir ahí a retirar el dinero que se necesite”. (Centro de Bachillerato 5/5, Ciudad Guzmán, Jalisco).

37. ¿En dichos planes se establecen con claridad los resultados (Fin y Propósito) que busca alcanzar el programa?

Consideramos que sí se establecen con claridad los resultados en cuanto a Fin y Propósito del Programa.

Lo anterior lo afirmamos con base en que se relaciona tanto con el Programa Nacional de Desarrollo, como con las Reglas de Operación del 2007.

Es así como se menciona que contribuye a mejorar la calidad y equidad de los procesos educativos, lo cual se traduce en el bienestar de la población estudiantil de alto rendimiento escolar a la que va dirigido el Programa.

El Propósito del Programa nos dice que incentiva a becarias y becarios de educación media superior y superior de escasos recursos y que se distinguen por su alto desempeño académico, para que desarrollen al máximo su potencial, evitando la deserción y concluyendo sus ciclos escolares en los planteles que cubre el Programa. Sobre este punto un alumno nos comentó: “Con este apoyo vamos a poder seguir estudiando, tal vez en un futuro mejor, ayudar a nuestra comunidad haciendo una labor que nosotros podamos desempeñar”. (CBTIS 181, Paracho, Michoacán).

Por otro lado, la población beneficiada aumenta sus competencias y habilidades para la vida y el trabajo, y se inserta en el mercado laboral.

Al respecto se puede mencionar cómo en San Luis Potosí, algunos directivos se han contactado con las industrias que rodean a los CBTIS con el objetivo de que cuando alumnas y alumnos que cuentan con las becas de Excelencia Académica y Aprovechamiento Escolar terminen sus estudios, sean integrados a su planta laboral, lo cual es un incentivo para que becarias y becarios no emigren y se queden en sus lugares de origen con un trabajo seguro.

Por ello, el grupo que evalúa este Programa, ha sugerido que sea la propia SEP la que establezca este tipo de contactos con los directivos de las industrias que rodean a los CETIS y CBTIS, para que se amplíe la cobertura de esta iniciativa y, de esta forma, estas becas se conviertan en un apoyo para evitar la migración a los Estados Unidos, de muchos jóvenes que son brillantes y que emigran por falta de empleo.

38. ¿El programa tiene mecanismos para establecer y definir metas e indicadores?, ¿estos mecanismos son los adecuados? Si no es así, ¿qué modificaciones propondría?

Consideramos que el Programa sí tiene mecanismos adecuados para establecer metas e indicadores. De hecho, estos mecanismos han dado buenos resultados, debido a que se ha ido logrando una mayor cobertura del Programa, el cual hoy día ha mejorado su eficacia, eficiencia y calidad.

Sin embargo, para que el Programa funcione mejor es necesario, por un lado que cuente con un mayor presupuesto como ya se ha venido comentando y, por otro, que no desaparezca la variable relacionada con el alto rendimiento académico. Su desaparición implica que alumnas y alumnos becados podrán utilizar el monto de la beca para cubrir otras necesidades que no sean las educativas.

Al respecto se pueden mencionar algunos testimonios relacionados con la necesidad de que el Programa cuente con un mayor presupuesto:

"Sí fui aceptada y sí entré al Programa, sí me aceptaron y todo, ya cuando iban a entregar los cheques, fui a la oficina y me dijeron que el mío no había llegado que por recorte de presupuesto, nunca me supieron decir bien por qué, pero que esperara a ver si llegaba, pero nunca llegó ningún cheque ". (Alumna rechazada del CETIS 120, Morelia, Mich). "No nos dieron ninguna razón de la falta de becas. Nos dicen que en DG AIR es donde se hace la selección de becas, que toman en cuenta las estadísticas que mandamos de los promedios y en base a estos se asigna un número de becas." (Maestra, CETIS 62, Salamanca, Gto.). "Que amplíen el Programa porque algunos muchachos, que se merecen una beca, quedan desamparados." (Padre de familia, Bachillerato 5/11, Aguascalientes, Ags). "Desafortunadamente son pocas las becas que nos asignan, año con año hay muchas más necesidades." (Jefe de Orientación, CBTIS 60, Celaya, Gto).

Otros testimonios se relacionan con la importancia que tiene la variable del alto rendimiento académico:

"La selección está bien porque están dando la oportunidad a los alumnos que aprovechan los estudios." (Alumno, CBTIS 38, Zapopan, Guadalajara). "Es un privilegio ser un alumno becado y obviamente responden a ese privilegio con un mayor compromiso de mantener sus niveles de aprovechamiento. Se distinguen porque son jóvenes que les gusta participar, se comprometen consigo mismo y participan activamente en las actividades escolares y extraescolares, incluso. Yo creo que el Programa de Becas ha sido adecuadamente impulsado porque al menos a este grupo de población, estoy seguro que

sí les impacta en decidir lo que a futuro son los jóvenes y bueno, yo creo que esto es importante porque un país que puede garantizar que su juventud pueda acceder a un mayor nivel de educación, pues es eminentemente una sociedad mejor preparada que permite que el país pueda aspirar a mejores niveles de desarrollo económico y social." (Director del CBTA 7, Morelia, Mich).

2.2.2- De la orientación para resultados.

39. ¿El programa recolecta regularmente información oportuna y veraz que le permita monitorear su desempeño?

El Programa sí recolecta regularmente información oportuna y veraz, la cual le permite monitorear su desempeño.

Por un lado, se encuentran los informes que, anualmente, envían cada una de las escuelas a donde llega el Programa Nacional de Becas.

Por otro lado, se encuentra la evaluación externa la cual, desde mayo del 2004 y hasta diciembre del 2006, fue realizada por el grupo de evaluación del CIESAS.

Dicha evaluación se llevó a cabo en las 32 entidades de la República Mexicana, en donde se realizaron 3,930 entrevistas en 469 escuelas.

Se entrevistó tanto a becarias y becarios aceptados como rechazados, asimismo se tomaron en cuenta a docentes y padres de familia.

Sus resultados se midieron con base en tres ejes: a) Aciertos del Programa, b) Observaciones al Programa y c) Recomendaciones al Programa, tal como lo hemos venido explicando en el presente informe. Al respecto se recomienda la lectura del informe de evaluación integral entregado a la SEP en diciembre del 2006.

Reproducimos algunas de las respuestas obtenidas por el equipo evaluador del CIESAS en las entrevistas de campo

Director del Plantel, CBTA 7, Morelia, Michoacán:

“Yo creo que el Programa de Becas ha sido adecuadamente impulsado porque al menos a este grupo de población, estoy seguro que sí les impacta en decidir a lo que a futuro serán los jóvenes y bueno, yo creo que esto es importante porque un país que puede garantizar que su juventud pueda acceder a un mayor nivel de educación, pues es eminentemente una sociedad mejor preparada que permite que el país pueda aspirar a mayores niveles de desarrollo económico y social. Mi reconocimiento a todo el Sistema de Becas a la Excelencia Académica y Aprovechamiento Escolar porque han modernizado los esquemas y ha habido una total transparencia en cuanto a la asignación y en cuanto al seguimiento que se da. Hay una total confianza al Programa de Becas a la Excelencia. El impacto social del Programa de Becas a la Excelencia es mucho muy trascendente y ojalá que lo puedan hacer crecer en un futuro.”

Maestra, CBTA 190, Cuautla, Morelos.

“Es un acierto el que exista la renovación automática de la beca, siempre y cuando se mantenga un promedio constante o bien, se suba el promedio o se cuente con más de 9,5”

40. ¿El programa tiene un número limitado y suficiente de indicadores que se orienten a resultados y reflejen significativamente el Propósito del programa?

Sí, según se advierte en el marco lógico, los indicadores que se orientan a resultados son suficientes para medir significativamente el Propósito del Programa.

Por un lado, la propia DG AIR ha trabajado con indicadores de Economía, en cuanto a la medición del porcentaje ejercido del presupuesto total asignado al Programa.

Por otro lado, el grupo evaluador ha propuesto indicadores de resultados.

En este sentido, el indicador para resultados que se propone para el Programa en el ciclo escolar 2006-2007, marca la deserción escolar de becarias y becarios del Programa, con relación a la tasa de eficiencia terminal de becarias y becarios del Programa.

Respuestas obtenida del trabajo de campo, agosto del 2006.

La beca es: “Un estímulo, una motivación, una recompensa, una forma para ser más responsables, para ser más constantes, para preocuparse más por las tareas, otorga más seguridad y confianza, nos permite superarnos, nos anima para seguir nuestros estudios, le echamos más ganas para no perderlas, es bueno que a los alumnos que le echamos ganas nos reconozcan de esta forma.” Fuente: Informe del CIESAS correspondiente a diciembre del 2006.

Ejemplo de un alumno que quizá sin la beca dejaría los estudios, ya que vive lejos y necesita del transporte público, lo cual implica un costo adicional.

“Yo tengo que tomar 3 micros pues mi comunidad está a tres horas del CBTA y no hay mucho transporte de mi comunidad al centro del Municipio.” (Becario, CBTA 179, Zozea de Alfajayucan, Hidalgo.)

41. ¿El programa tiene metas pertinentes y plazos específicos para sus indicadores de desempeño?

Consideramos que el Programa sí tiene metas pertinentes para sus indicadores de desempeño.

Nuestra afirmación se basa en que dichos indicadores se relacionan, tanto con la calidad, como con la equidad y cobertura del Programa.

En lo que a la calidad se refiere, sus metas se relacionan con el objetivo de que, por medio de estas becas, se incentive a becarias y becarios que cursan la educación media superior y superior en los planteles a donde llegan estos apoyos económicos. Se trata de becarias y becarios cuyos recursos son escasos y se distinguen por su alto desempeño académico, y se les apoya con el objetivo de que logren desarrollar al máximo su potencial. De aquí que esta meta se una a la de contribuir a evitar la deserción, apoyando a esta población escolar para que logren concluir sus ciclos escolares en los planteles que cubre dicho Programa.

En lo que se refiere a la equidad y cobertura del Programa, sus metas se relacionan con el objetivo de que becarias y becarios de toda la República Mexicana que se encuentran inscritos en las escuelas a donde llega dicho Programa, y que cumplen con los requisitos para contar con estos apoyos económicos, puedan obtener las becas. Se espera que, una vez que alumnas y alumnos beneficiados reciben estas becas, aumenten sus competencias y habilidades para la vida y el trabajo.

En ambos indicadores, los plazos se inscriben en tiempos cortos, medianos y largos, tal como ya se mencionó en la respuesta a la pregunta número 35.

Durante el trabajo de campo, encontramos algunos testimonios al respecto:

“El objetivo de las becas SEP es premiar al que tiene mayor promedio”.
(Trabajadora Social, CETIS 120, Morelia, Michoacán).

“Gracias a mi promedio obtuve la beca y eso me ayuda a superarme, estoy juntando ese dinero para seguir mi carrera porque hablé con mi papá y me dijo que iba a llegar un punto en que ya no iba a poder mantenernos a todos, pues somos seis y todos estamos estudiando”. (Alumna, CBTA 175, Apaseo el Grande, Guanajuato).

42. ¿Los indicadores de desempeño del programa tienen línea de base (año de referencia)?

El grupo que ha evaluado este Programa, considera que los indicadores de desempeño del Programa, sí tienen línea de base.

Dichos indicadores se ubican en el año del 2003, un año antes de que los evaluadores del CIESAS tomáramos la responsabilidad de la evaluación externa del Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar.

Con base en los indicadores ahí registrados, se han notado los incrementos que ha tenido el Programa de forma anual.

Dichos incrementos se pueden notar en el número de becarios beneficiados por el Programa, en el desarrollo de equidad de género, en la forma y tiempo en el pago de las becas, indicador que también se relaciona con la calidad del mismo.

Sin embargo, notamos que los indicadores de economía no se han modificado, debido a que el Programa no ha tenido ningún incremento en su presupuesto desde el 2003 hasta la fecha.

43. ¿Están los requerimientos de presupuesto explícitamente ligados al cumplimiento de las metas de desempeño?

No, los requerimientos de presupuesto no están ligados al cumplimiento de las metas de desempeño.

Lo anterior se debe a que la Secretaría de Hacienda anualmente ha venido otorgando un monto fijo. En los ejercicios fiscales 2003, 2004, 2005, 2006 y 2007, se asignó al Programa un presupuesto anual de \$426'428,503 en cada uno de los referidos ejercicios fiscales.

De aquí que se espera que para el año fiscal 2008, al Programa se le asigne una cantidad superior a la que ha venido recibiendo.

Durante el trabajo de campo encontramos en las escuelas algunas voces que nos hablaron de este problema. A manera de ejemplo mencionamos la siguiente:

“Nos dan muy pocas becas y no sabemos a qué se debe. Nosotros las necesitamos mucho porque aquí, la población es muy pobre. Lo recomendable sería ampliar el Programa para que la mayoría que la necesita y la merece la pueda tener” (Maestra, CBTIS 244, Magdalena, Jalisco).

44. ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento del programa?

La única fuente de financiamiento con la que cuenta el Programa es el que proviene de la asignación que, anualmente, realiza la Secretaría de Hacienda.

45. ¿El programa ha llevado a cabo evaluaciones externas?

Como se ha venido mencionando en este informe, el Programa ha sido evaluado desde mayo del 2004, hasta diciembre del 2006, por el grupo de evaluadores externos del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (**CIESAS**).

Los resultados de dicha evaluación se pueden consultar en el informe que el CIESAS entregó a la SEP en el mes de diciembre del 2006, el cual contiene una publicación realizada en septiembre del 2006, así como un disco compacto en donde se respalda toda la información estadística del mismo.

Esta evaluación se realizó por medio de trabajo de archivo y trabajo de campo.

Las entrevistas realizadas en algunos de los planteles escolares a donde llegan estas becas, arrojaron interesantes resultados. Entre otros, puso de manifiesto la importancia que tienen las becas de este Programa en cuanto a la autoestima y deseo de superación de becarias y becarios. A manera de ejemplo podemos mencionar el siguiente testimonio:

“Yo le quiero dar las gracias al Gobierno que nos ha aportado estas becas a mí y a mis compañeros, que estamos muy agradecidos, nos motiva nuestra autoestima y hace que le echemos más ganas a la escuela, pues queremos seguir estudiando y queremos que nos sigan apoyando para ser alguien en la vida.” (Becario, CBTA 130, San Blas, Nayarit).

46. ¿Cuáles son las principales características de las mismas (tipo de evaluación, temas evaluados, periodo de análisis, trabajo de gabinete y/o campo)?

Las evaluaciones realizadas entre mayo del 2004 y diciembre del 2006 se basaron en una triple metodología: Trabajo de archivo, trabajo de gabinete, y trabajo de campo.

Los principales ejes analíticos que guiaron las evaluaciones fueron:

- a) Aciertos del Programa**
- b) Observaciones al Programa**
- c) Recomendaciones al Programa.**

Se trabajó con base en cuestionarios realizados a alumnos/as becados y rechazados, a directivos y docentes y a padres y madres de familia. Así mismo, se llevaron a cabo 3,930 entrevistas a dicha población que recibe las becas. Estos registros se capturaron en una base de datos, la cual se graficó y se enriqueció con las evaluaciones realizadas entre 2004 y 2006.

Con base en estos materiales se pudo abrir un rubro de análisis titulado: “**Voces**” y otro más titulado “**Historias de vida**”. A través de ambos rubros se pudo conocer lo que la población beneficiada piensa del Programa evaluado. Todos estos materiales se pueden consultar en el informe entregado por el CIESAS a la SEP en diciembre del 2006.

El trabajo de campo se logró realizar, entre mayo del 2004 y diciembre del 2006, en las 32 entidades de la República Mexicana, en donde se visitaron 469 escuelas a las que llegan los beneficios del Programa.

Entre los temas evaluados se pueden mencionar: motivación, estímulo, valores, logros, equidad, justicia, cuestiones económicas, género, edad, grado de escolaridad, forma de utilización de la beca, medio de transporte, datos de censo familiar, ocupación de padres y madres de familia, grado de difusión del Programa, formas de pago de las becas, aumento o disminución del aprovechamiento académico, total de becas recibidas en los planteles escolares que se visitaron, y forma de captura de las solicitudes de becas, entre otros.


El tipo de evaluación fue cuantitativa y cualitativa. Por ello, se tienen registros tanto de forma escrita como de forma oral. Entre los resultados obtenidos se comprobó que los/as actores involucrados pertenecen a una población que ha demostrado su alto rendimiento escolar y que proviene de familias de escasos recursos, lo cual hace que este Programa sea único y diferente de los que, actualmente, proporcionan becas como: PRONABES y Oportunidades, al tomar en cuenta el desempeño como condicionante para obtener estas becas. A manera de ejemplo mencionamos algunos testimonios obtenidos durante nuestro trabajo de campo:

“He mantenido mi promedio y me siento muy feliz y motivado para seguir estudiando y no perder la beca.” (Becario, IT Huatabampo, Sonora).

“La beca tiene un impulso para seguir con el mismo promedio y no perder la beca.” (Becaria, CBTIS 168, Aguascalientes, Ags.).

“Yo veo que hay varios tipos de becas, por ejemplo las de PRONABES, que son para personas que así, que no importa el promedio y sí de bajos recursos, pero las becas de la SEP son para motivar al alumno y que continúe sus estudios, éstas son importantes.” (Becaria, IT Tepic, Nayarit).

A continuación se muestran los cuestionarios aplicados a la población involucrada en el Programa:

	CUESTIONARIO ALUMNOS EVALUACION DEL PROGRAMA DE BECAS								
ENTREVISTADOR	NOMBRE DEL ENTREVISTADO	FECHA							
No. ENTREVISTA	ESTADO	DIRECCIÓN	TELEFONO						
	CALLE COLONIA MUNICIPIO								
FECHA	INSTITUCION								
SITUACION DEL ALUMNO									
ACEPTADO		RECHAZADO							
TIPO DE BECA Y NIVEL									
EXCELENCIA ACADEMICA	TALENTO ARTISTICO Y DEPORTIVO	APROVECHAMIENTO ESCOLAR	INCENTIVO ACADEMICO						
PROMEDIO									
Renovación	Nuevo Ingreso	Al solicitar la beca	Actual						
Período Escolar Semestre			ESPECIALIDAD						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
¿Cuáles son tus expectativas para el futuro?									
Género y Edad					Ocupación de los padres o tutores				
Masculino	Femenino	Edad							

Ingresos familiares mensuales			
\$			

¿CÓMO TE ENTERASTE DEL PROGRAMA DE BECAS?

Aula	Institución	Depto. Orientación Académica	posters	trípticos
------	-------------	------------------------------	---------	-----------

Otros	explicar otros
-------	----------------

¿Es suficiente la difusión que se hace en la escuela de las becas?

SI	NO
----	----

¿Conoces el Reglamento?

SI	NO	Más o menos	En parte
----	----	-------------	----------

¿Por qué te rechazaron?	Promedio	Otras razones	Desconozco	FECHA	
Explicar					
¿A cuanto asciende la beca		¿Cómo la recibes?		¿Cada cuando?	
Primer pago	Segundo pago	Cheque	Bansefi	Semestral	Otro

Observaciones a BANSEFI

¿Puedes hacer los retiros que necesites?

SI	NO
----	----

¿Cada cuando los puedes retirar?

¿Qué opinas del proceso de selección

Justo	Injusto	Riguroso	Otro
-------	---------	----------	------

Explicar el proceso de selección

¿Existe un comité de becas en la escuela?

SI	NO	NO SE
----	----	-------

¿Quiénes lo integran?

¿Cómo funciona?

¿Si eres parte del comité, explica como hacen la selección?

¿POR QUÉ SOLICITASTE LA BECA?

Cuestiones económicas	Ayuda para los estudios	No tengo quién me apoye	Para continuar mis estudios	Otros
-----------------------	-------------------------	-------------------------	-----------------------------	-------

Explicar

¿ PARA QUE LA UTILIZAS? O SI NO LA RECIBISTE ¿QUÉ PENSABAS HACER CON ELLA

Útiles escolares	Objetos personales	Computadora	Inscripciones	Otros
------------------	--------------------	-------------	---------------	-------

Explicar

¿Compartes la beca? (si) (no)

¿Con quien compartes tu beca?

¿ HA MEJORADO TU APROVECHAMIENTO ACADÉMICO?
¿VA A AFECTAR TU APROVECHAMIENTO EL NO OBTENERLA?

SI	NO	Se mantiene igual	Me siento presionado	Otro
----	----	-------------------	----------------------	------

Explicar

FECHA

¿ QUE SENTISTE AL RECIBIR O NO LA BECA EN SU CASO?

Motivado	Feo	Mal	Agradecimiento	Gusto	Otro
----------	-----	-----	----------------	-------	------

Explicar

¿ CAMBIO TU AUTOESTIMA?

Un poquito	No	Si	Normal	Aumentó	Me siento satisfecho	Otro
------------	----	----	--------	---------	----------------------	------

Explicar

¿ HUBO CAMBIOS EN LAS RELACIONES FAMILIARES?

Poco	No	Si	Normal	Aumentó	Sí ayudo	Otro
------	----	----	--------	---------	----------	------

Explicar

¿ QUIENES VIVEN EN TU CASA?

Papá	Mamá	¿Cuántos hermanos?	¿Cuántas hermanas?	Abuelo	Abuela	Otros
------	------	--------------------	--------------------	--------	--------	-------

Explicar

¿ DE ELLOS QUIENES TRABAJAN Y/O ESTUDIAN?

Papá	Mamá	¿Cuántos hermanos?	¿Cuántas hermanas?	Abuelo	Abuela	Otros
------	------	--------------------	--------------------	--------	--------	-------

Explicar

¿Tu trabajas	SI	NO	¿Trabajabas antes de tener la beca?	SI	NO
--------------	----	----	-------------------------------------	----	----

Si es así ¿desde cuando?

¿ COMO TE TRANSPORTAS A LA ESCUELA?

Automóvil	Camión o Combi	Camión de la escuela	Taxi	A pie	Otros
-----------	----------------	----------------------	------	-------	-------

Explicar

¿CUANTO TIEMPO INVIERTES EN EL TRANSPORTE?

¿Vives en otra comunidad?	SI	NO
¿Por qué estas en ésta escuela?		
¿No hay escuela en tu comunidad?	SI	NO

RECOMENDACIONES AL PROGRAMA DE BECAS DE LA SEP
--



CUESTIONARIO DOCENTES EVALUACION PROGRAMA DE BECAS

ENTREVISTADOR:	FECHA	NOMBRE DEL ENTREVISTADO
----------------	-------	-------------------------

No. Entrevista	ESTADO	DIRECCION
----------------	--------	-----------

INSTITUCIÓN

PUESTO	ANTIGÜEDAD
--------	------------

TIPOS DE BECA

Número total de alumnos de la escuela		Número de solicitudes recibidas		Número de becas recibidas en este ciclo escolar	
---------------------------------------	--	---------------------------------	--	---	--

a) Renovación	Número		Total	
Niveles	1	2	3	
b) Nuevo Ingreso	Número		Total	

Niveles | | 1 2 3
 Total de becarios Mujeres Hombres

Observaciones al programa en Internet:

Número de alumnos rechazados en este ciclo escolar

Razones del rechazo:

¿Cómo reciben la beca?

CHEQUE BANSEFI OTROS

Observaciones a Bansefi:

Proceso de selección y Comité de Becas

a) ¿Cómo se realiza la selección?

b) ¿Funciona el comité? SI NO

c) ¿Si no funciona el Comité explicar por qué?

¿Qué opina usted del proceso de selección?

Bueno		Justo		Injusto		Adecuado		Riguroso		Otro
-------	--	-------	--	---------	--	----------	--	----------	--	------

Otra opinión sobre el proceso de selección

¿POR QUÉ SOLICITAN LOS ALUMNOS/AS LA BECA?

Cuestiones económicas		Ayuda para sus estudios		No tienen apoyo eco		Para continuar sus estudios		Otros
-----------------------	--	-------------------------	--	---------------------	--	-----------------------------	--	-------

Explicar

¿PARA QUE LA UTILIZAN?

Útiles escolares		Objetos personales		Computadora		Inscripciones		Otros
------------------	--	--------------------	--	-------------	--	---------------	--	-------

Explicar otros modos de utilizar la beca

¿Comparten la beca? (si), (no)

¿HA MEJORADO EL APROVECHAMIENTO ACADÉMICO DEL BECARIO?

Si		No		Se mantiene igual		Se sienten presionados		Otro
----	--	----	--	-------------------	--	------------------------	--	------

Explicar

¿QUE SIENTEN LOS BECARIOS AL RECIBIR O NO LA BECA EN SU CASO?

Motivado		Mal		Bien				Otro
----------	--	-----	--	------	--	--	--	------

Explicar

¿CAMBIÓ LA AUTOESTIMA DE LOS BECARIOS?

Un poquito	No	Si	Normal	Aumentó	Se sienten satisfechos	Otro
------------	----	----	--------	---------	------------------------	------

Explicar otro cambio que se haya dado

¿HUBO CAMBIOS EN LAS RELACIONES FAMILIARES?

Poco	No	Si	Normal	Aumentó	Sí ayudo	Otro
------	----	----	--------	---------	----------	------

Explicar otro cambio

¿ Están integradas las familias?

Si

No

¿Cuáles son las causas de desunión familiar?

Emigración		Drogadicción /alcoholismo		Madres solteras	
------------	--	---------------------------	--	-----------------	--

Explicar otras causas

¿Considera que las becas pueden evitar la emigración y que los alumnos encuentren trabajo en la entidad?

Explicar

¿Qué hace la escuela para prevenir los problemas de drogadicción y alcoholismo?

Explicar

¿CÓMO SE TRANSPORTAN LOS ALUMNOS A LA ESCUELA?

Automóvil	Camión o Combi	Camión de la escuela	Taxi	A pie	bicicleta	Otros
-----------	----------------	----------------------	------	-------	-----------	-------

Explicar

En caso de que ya se hubiera visitado esta escuela en los ciclos anteriores, preguntar si se han resuelto los problemas que reportaron con relación al Programa de Becas.

Preguntar si de la última entrevista a la fecha, el Programa ha tenido cambios.



CUESTIONARIO A **FAMILIARES**
EVALUACION PROGRAMA NACIONAL DE BECAS

Entrevistador	NOMBRE DEL PADRE O TUTOR
---------------	--------------------------

No.	ESTADO	DIRECCIÓN
-----	--------	-----------

FECHA	INSTITUCION
-------	-------------

NOMBRE DEL HIJO / A	BECADO	SEMESTRE	PROMEDIO
---------------------	--------	----------	----------

Género y Edad			Ocupación de los padres o tutores Papá Mamá
Masculino	Femenino	Edad	
Ingresos familiares mensuales \$			

TIPO DE BECA QUE POSEE EL BECARIO / A

EXCELENCIA ACADEMICA	TALENTO ARTISTICO Y DEPORTIVO	APROVECHAMIENTO ESCOLAR	INCENTIVO ACADEMICO
----------------------	-------------------------------	-------------------------	---------------------

¿CÓMO SE ENTERARON DEL PROGRAMA DE BECAS?

AULA	INSTITUCION	DEPTO DE ORIENTACION ACADEMICA	POSTERS	TRIPTICOS	OTROS
------	-------------	--------------------------------	---------	-----------	-------

Explicar otros

¿A cuanto asciende la beca		¿Cómo la recibe?		¿Cada cuando?	
Primer pago	Segundo pago	Cheque	Bansefi	Semestral	Otro

Si han tenido problemas con BANSEFI explicarlo

¿Sabe usted si hay un comité de becas en la escuela?

 Si

 No

En caso de respuesta afirmativa, ¿cómo funciona?

¿Qué opina del proceso de selección?

Justo	Injusto	Riguroso	Otro
-------	---------	----------	------

Explicar el proceso de selección

¿POR QUÉ SOLICITO SU HIJO/A LA BECA?

Cuestiones económicas	Ayuda para sus estudios	Dificultad para apoyarlo	Para continuar sus estudios	Otros
-----------------------	-------------------------	--------------------------	-----------------------------	-------

Explicar

¿PARA QUE LA UTILIZA SU HIJO / A?

Útiles escolares	Objetos personales	Computadora	Inscripciones	Otros
------------------	--------------------	-------------	---------------	-------

Explicar otros modos de utilizar la beca

¿Comparte la beca? (si), (no)

En caso de que comparta la beca, ¿con quien?

¿Apoya su hijo/a con los gastos de la casa?

¿ HA MEJORADO EL APROVECHAMIENTO ACADÉMICO?

Si	No	Se mantiene igual	Se siente presionado	Otro
----	----	-------------------	----------------------	------

Explicar

¿QUE SINTIÒ SU HIJO AL RECIBIR LA BECA O NO EN SU CASO?

Motivado		Mal		Gusto	Enojo	Otro
----------	--	-----	--	-------	-------	------

Explicar

¿CAMBIO LA AUTOESTIMA DE SU HIJO / A?

Un poquito	No	Si	Normal	Aumentó	Se siente satisfecho	Otro
------------	----	----	--------	---------	----------------------	------

Explicar

¿HUBO CAMBIOS EN LAS RELACIONES FAMILIARES?

Poco	No	Si	Normal	Aumentó	Sí ayudo	Otro
------	----	----	--------	---------	----------	------

Explicar

¿COMO SE TRANSPORTA SU HIJO/A A LA ESCUELA?

Automóvil	Camión o Combi	Camión de la escuela	Taxi	A pie	Bicicleta	Otros
-----------	----------------	----------------------	------	-------	-----------	-------

Explicar

¿TIENE FAMILIARES QUE HAYAN EMIGRADO A LOS ESTADOS UNIDOS?

Explicar

RECOMENDACIONES:

--

47. ¿El programa ha instrumentado y dado seguimiento a los resultados y recomendaciones provenientes de las evaluaciones externas de los últimos dos años?

El Programa si ha instrumentado y dado seguimiento a los resultados y recomendaciones que, el grupo de evaluadores del CIESAS, realizó entre mayo del 2004 y diciembre del 2006.

Por un lado, en el informe entregado a la SEP en diciembre del 2006, se encuentran varias de las acciones que, el titular del Programa Nacional de Becas el Lic. Guillermo Pablo López Andrade, puso en práctica ante nuestras recomendaciones.

Por otro lado, durante el trabajo de campo, comprobamos que varias de nuestras recomendaciones habían sido escuchadas por la SEP y puestas en práctica.

Entre las recomendaciones que el CIESAS ha hecho a la SEP, en base a los resultados del trabajo de campo desde el 2004 al 2006, señalaremos algunas:

- a) **Mejorar la captura de las solicitudes por medio de Internet** el cual sustituyó al anterior sistema del BESCOFI. Sobre esta medida, algunos maestros responsables de las becas nos comentaron:

“Ahora es más fácil la captura de las solicitudes por medio del Internet, ya que los muchachos pueden ingresar ellos solos y eso facilita los trámites.”

- b) **Ampliar los rubros en las becas.**

“...les pido que tomen en cuenta a los alumnos del campo que no cubren el promedio pero que la necesitan mucho ya que si nos ponemos a analizar, un 7.5 de promedio en las zonas rurales equivale a un 10 en las zonas urbanas por obvias razones.” (Maestro ITA 16, Quintana Roo).

- c) También se ha propuesto que **se amplíe el presupuesto asignado para las becas**, pues éstas no son suficientes en los planteles educativos. Lo cual no se ha tomado en cuenta hasta la fecha, a pesar de la petición al respecto de varios directores como lo arrojó el trabajo de campo.

“Son muy pocas las becas que nos otorgan, necesitamos que nos las aumenten y no que nos las quiten.” (Maestro, CBTIS 244, Magdalena, Jalisco).

48. ¿Existe evidencia de que el programa ha utilizado la información generada por las evaluaciones para mejorar su desempeño?

Si existe evidencia de que el Programa ha utilizado la información generada por las evaluaciones para mejorar su desempeño.

El grupo evaluador del CIESAS recomendó, en su momento, varias modificaciones al Programa, que fueron tomadas en cuenta por la SEP, las cuales fueron publicadas en el Diario Oficial de la Federación del miércoles 28 de febrero del 2007 y que a la letra dicen:

“Durante los ejercicios fiscales 2003, 2004, 2005 y 2006, se han puesto en marcha diversas estrategias tendientes a cumplir los objetivos del Programa, y en particular, se han iniciado acciones de transformación de los procesos de pago y selección de becarios, de internacionalización de los apoyos, de transparencia de las acciones, así como de control y supervisión de los procesos, pero quedan pendientes aún diversos retos por cumplir, en especial, aquellos que ha recomendado el Centro de Investigaciones y Estudios en Antropología Social (CIESAS), como parte de la evaluación externa que desde el 2004 practica al Programa.

Por ello, en el 2007, algunas de las acciones que podrán ser consideradas en el desarrollo del programa y que son congruentes con las recomendaciones del CIESAS, son las siguientes:

- Continuar las gestiones ante las instancias competentes a fin de solicitar un incremento en el Presupuesto del Programa, que permita incrementar el número de becas y su monto;
- Fortalecer la difusión del Programa y de sus Reglas de Operación, especialmente de los cambios que éstas presenten entre ciclos escolares;
- Incrementar el número de becas de excelencia académica y su presencia en las entidades federativas;
- Promover la participación de los Gobiernos Locales, en los procesos de selección y seguimiento a becarios;
- Promover entre los becarios la realización de acciones de tipo social en beneficio de su comunidad;
- Realizar acciones de vinculación con los sectores comercial e industrial, a fin de promover que los becarios, durante, o a la conclusión de sus estudios, puedan incorporarse al mercado laboral;
- Promover acciones de continuidad a fin de que los becarios de educación media superior tengan acceso prioritario a las becas del tipo superior;
- Continuar las gestiones ante las instancias competentes a fin de que se apoye a la estructura operativa de la Dirección de Becas y se fortalezcan las acciones de atención, capacitación y supervisión a planteles educativos;
- Promover en los planteles educativos la realización de acciones pedagógicas que apoyen el aprovechamiento escolar de los alumnos;
- Revisar el esquema de distribución de becas por plantel educativo a fin de encontrar un sistema de asignación más justo;
- Revisar las políticas de otorgamiento de becas en el marco de la educación vocacional o formación para el trabajo, a fin de dar mayor flexibilidad en los requisitos necesarios para obtener un apoyo y en la vigencia de los mismos;
- Ampliar el criterio de problemas auditivos o de vista a los rangos para el otorgamiento de becas por capacidades diferentes;
- Continuar fortaleciendo la filosofía del Programa como alternativa para atender a aquellos estudiantes que de otra manera no serían apoyados por otros programas de becas;”

2.3 COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

2.3.1 Análisis de cobertura

49. ¿El programa cuenta con algún método para cuantificar y determinar la población potencial y objetivo?

Si se cuenta con métodos para cuantificar y determinar la población potencial y objetiva. La población potencial, actualmente, está determinada por los planteles en donde el Programa tiene cobertura regular que, de acuerdo con las Reglas de Operación, son:

- a) Secundaria de Arte.- Se atienden 3 planteles educativos
- b) Educación Media Superior.- Se atienden 740 planteles
- c) Educación Superior.- Se atienden 121 planteles.
- d) Formación para el Trabajo.- Se atienden 198 planteles

TOTAL 1,062 planteles beneficiados por este Programa.

En cuanto a la población objetivo, ésta se define en sus Reglas de Operación como:

“A solicitud expresa de áreas y unidades administrativas de la Secretaría de Educación Pública, será posible considerar apoyos para modalidades no escolarizadas y mixtas, así como para procesos de evaluación de reconocimiento del aprendizaje adquirido de manera autodidacta o a través de la experiencia laboral. En el caso de que se cuente con la disponibilidad presupuestal y se autoricen becas para estos conceptos, la Dirección de Becas dará a conocer en su momento el procedimiento de asignación respectivo, mismo que será publicado en el Diario Oficial de la Federación”.

Anualmente la totalidad de las escuelas que participan en el Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, reportan a la DG AIR el estado que guardan las becas otorgadas por el Programa.

El grupo evaluador del CIESAS desde el año de 2004, mediante trabajo de campo y gabinete, ha venido realizando entrevistas a los alumnos/as, docentes y padres de familia, para conocer, valorar y dejar constancia de que el Programa cumple con su objetivo y atiende a la población potencial, con un incremento anual de los alumnos/as beneficiados. El INEGI y la SEP cuentan con registros elaborados para cuantificar y determinar estadísticamente a la población potencial a los que debe llegar el Programa.

Con respecto al seguimiento que las entrevistas de campo hacen al Programa podemos comentar:

“Hubo una tranquilidad para mí y para mi mamá porque nos encontrábamos en una situación económica mala y nos ayudamos mucho con ese dinero.” (Alumna, CBTA 179, Zozea de Alfajayucan, Hidalgo).

“Mis padres se sienten muy orgullosos de mí por haber conseguido una beca y nos ayuda económicamente y yo, pues obviamente, me siento muy satisfecha.” (Alumna, CBTIS 200, Tepeji del Río, Hidalgo).

Entre la población potencial, también están alumnas y alumnos de los CECATIS, para quienes las becas significan un medio para ingresar a la vida laboral:

“Para mí la beca es algo muy bueno, me dio mucho gusto, porque la verdad yo tengo muchas ganas de salir adelante, la tomo como una ayuda y no la gasto en nada que no valga la pena, porque yo quiero tener una estética aunque sea en mi casa y el equipo pues es caro.” (Becaria, CECATI 78, Morelia, Michoacán).

50. En caso de que el evaluador determine que el programa debe modificar los instrumentos antes analizados, proponer los instrumentos y procedimientos a utilizar, así como realizar un análisis de factibilidad de los mismos.

No, el Programa no deberá modificar los instrumentos de evaluación, en todo caso deberá incrementarlos y depurarlos, pero deberá cuidar el no complicar e incrementar los requisitos para ingresar al mismo.

Por otro lado, aún cuando se incrementen y depuren dichos instrumentos, si no existe un mayor apoyo económico por parte de la Secretaría de Hacienda en su asignación anual para el Programa, éste no podrá cumplir sus metas y será imposible que pueda atender a la población objetivo.

Durante nuestro trabajo de campo encontramos que alumnas y alumnos necesitan mucho del apoyo económico que les brindan estas becas. A manera de ejemplo se puede mencionar el siguiente testimonio:

“Yo dejé de estudiar un tiempo porque no tenía los recursos y pues con la beca pues claro que sí es un gran apoyo que nos dan a todos los estudiantes, aunque a veces son pocos a los que se las dan.” (Becario, Bachillerato 5/5, Ciudad Guzmán, Jalisco.)

Para el análisis de cobertura, la población atendida corresponde a los beneficiarios efectivos, los cuales son aquellos que están siendo atendidos por el programa.

51. Cuantificar la población atendida total a nivel nacional para el periodo del 1 de enero del 2006 al 31 de diciembre del 2007. Esta información deberá desagregarse por entidad federativa, por los Componentes del programa y por los atributos considerados en la pregunta 24. Para presentar esta información utilizar el Cuadro No. 1 como referencia.*

POBLACION ATENDIDA EN PROMEDIO EN LOS 4 PERIODOS QUE COMPRENDEN DE ENERO DE 2006 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2007. (ENERO –JUNIO 2006; SEPTIEMBRE – DICIEMBRE 2006; ENERO – JUNIO 2007; SEPTIEMBRE – DICIEMBRE 2007).

Aguascalientes	1,127.25
Baja California	1,725.00
Baja California Sur	715.25
Campeche	535.75
Chiapas	1,983.25
Chihuahua	3,020.25
Coahuila	1,873.50
Colima	413.25
Distrito Federal	4,900.75
Durango	1,873.75
Estado de México	1,927.00
Guanajuato	1,312.00
Guerrero	2,203.75
Hidalgo	1,549.75
Jalisco	2,183.75
Michoacán	2,772.75
Morelos	1,597.50
Nayarit	1,370.75
Nuevo León	652.75
Oaxaca	1,948.00
Puebla	1,398.50
Querétaro	548.25
Quintana Roo	644.75
San Luis Potosí	1,303.50
Sinaloa	2,125.50
Sonora	2,922.75
Tabasco	739.25
Tamaulipas	3,357.00
Tlaxcala	827.50
Veracruz	3,610.75
Yucatán	704.00
Zacatecas	984.50
PROMEDIO	54,852.25

POBLACION EN CUANTO A GENERO EN PROMEDIO DE LOS CUATRO PERIODOS

ESTADO	HOMBRES	MUJERES
Aguascalientes	387.75	739.50
Baja California	638.50	1,086.50
Baja California Sur	283.50	431.75
Campeche	241.50	294.25
Chiapas	897.00	1,086.25
Chihuahua	1,144.50	1,875.75
Coahuila	707.50	1,166.00
Colima	162.25	251.00
Distrito Federal	1,229.50	3,671.25
Durango	672.25	1,201.50
Estado de México	620.75	1,306.25
Guanajuato	418.00	894.00
Guerrero	755.50	1,448.25
Hidalgo	574.25	975.50
Jalisco	751.00	1,432.75
Michoacán	902.25	1,870.50
Morelos	567.25	1,030.25
Nayarit	521.25	849.50
Nuevo León	241.25	411.50
Oaxaca	695.75	1,252.25
Puebla	537.50	861.00
Querétaro	214.00	334.25
Quintana Roo	232.00	412.75
San Luis Potosí	439.00	864.50
Sinaloa	830.50	1,295.00
Sonora	1,113.25	1,809.50
Tabasco	307.75	431.50
Tamaulipas	1,250.50	2,106.50
Tlaxcala	279.00	548.50
Veracruz	1,402.25	2,208.50
Yucatán	296.00	408.00
Zacatecas	345.25	639.25
PROMEDIO	19,658.50	35,193.75

PROMEDIO DE POBLACION INDIGENA EN LOS CUATRO PERIODOS

2.79%

CUADRO NÚMERO 1

Cobertura Anual del Programa Nacional de Becas de Excelencia y Aprovechamiento Escolar

<i>Año</i>	<i>Población Potencial (PP)</i>	<i>Población Objetivo (PO)</i>	<i>Población Atendida (PA)</i>	<i>Cobertura del Programa (PA/PP x 100)</i>	<i>Eficiencia de Cobertura (PA/PO x 100)</i>
2006	1'398,990	62,812	57,701	4.124%	91.863%

De un censo de 1042 escuelas, 27 no proporcionaron datos lo cual incide sobre la población Potencial (PO) aunque en un porcentaje mínimo; a la fecha no se tienen los datos del 2007.

Población Potencial	(PP) Corresponde a la población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica el programa y por ende pudiera ser elegible
Población Objetivo (PO)	Población que el programa tiene planeado atender en un período
Población Atendida (PA)	Población que se atiende actualmente
Cobertura del Programa	(PA/PP x100)
Eficiencia de Cobertura	(PA/PO x100)

LISTADO DE ESCUELAS QUE NO PROPORCIONARON DATOS DE MATRICULA

Nivel	No Nivel	Plantel	CCT	MATRÍCULA
S	206	Instituto Tecnológico Agropecuario No. 20	01DIA0020Z	--
S	206	Instituto Tecnológico Agropecuario No. 5	04DIA0005E	--
S	206	Instituto Tecnológico Agropecuario No. 10	05DIA0010P	--
S	206	Instituto Tecnológico Agropecuario No. 1	10DIA0001T	--
S	206	Instituto Tecnológico Agropecuario No. 33	11DIA0001S	--
S	206	Instituto Tecnológico Agropecuario No. 25	12DIA0009Q	--
S	206	Instituto Tecnológico Agropecuario No. 6	13DIA0006L	--
S	206	Instituto Tecnológico Agropecuario No. 26	14DIA0001P	--
S	206	Instituto Tecnológico Agropecuario No. 7	16DIA0009X	--
S	206	Instituto Tecnológico Agropecuario No. 3	20DIA0002Z	--
S	206	Instituto Tecnológico Agropecuario No. 23	20DIA0004X	--
S	206	Instituto Tecnológico Agropecuario No. 32	21DIA0001Z	--
S	206	Instituto Tecnológico Agropecuario No. 16	23DIA0016Z	--
S	206	Instituto Tecnológico Agropecuario No. 21	26DIA0021H	--
S	206	Instituto Tecnológico Agropecuario No. 28	27DIA0001T	--
S	206	Instituto Tecnológico Agropecuario No. 4	28DIA0004P	--
S	206	Instituto Tecnológico Agropecuario No. 29	29DIA0001R	--
S	206	Instituto Tecnológico Agropecuario No. 18	30DIA0018G	--
S	206	Instituto Tecnológico Agropecuario No. 2	31DIA0002E	--
S	206	Instituto Tecnológico Agropecuario No. 19	31DIA0019E	--
S	208	Instituto Tecnológico Forestal No. 1	10DIA0002S	--
S	211	Instituto Tecnológico del Mar No. 4	04DTP0002F	--
S	211	Instituto Tecnológico del Mar No. 6	18DTP0006G	--
S	211	Instituto Tecnológico del Mar No. 5	20DTP0005U	--
S	211	Instituto Tecnológico del Mar No. 2	25DTP0001T	--
S	211	Instituto Tecnológico del Mar No. 3	26DTP0001S	--
S	211	Instituto Tecnológico del Mar No. 1	30DTP0003C	--

52. ¿El avance de la cobertura, que a la fecha presenta el programa, es el adecuado considerando su Fin y Propósito?

El avance de la cobertura no ha sido posible, debido a que “el Programa no ha tenido ningún incremento económico en al menos 5 años, dicha falta de incremento al presupuesto ha llevado a la disminución de apoyos ante la necesidad de establecer cuotas más competitivas”. (Marco Lógico y Matriz de Indicadores del Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar).

El no haber incrementado el presupuesto al Programa, ha dado como resultado el que, durante el trabajo de campo encontráramos que becarios/as que merecían becas de Excelencia Académica, tan sólo obtuvieran las de Aprovechamiento Escolar, y aquéllos/as que contaban con los requisitos para obtener una de Aprovechamiento Escolar, les otorgaran una beca de Incentivo Académico.

De hecho, durante el trabajo de campo encontramos varios casos relacionados con este problema. Así por ejemplo, en el CBTA 187 de Ciudad Valles en San Luís Potosí, nos reportaron que una alumna con 9.1 de promedio, su padre es radiotécnico y su madre trabaja como doméstica, con ingresos la familia de \$2,500 al mes y 5 hermanos que asisten a la escuela, debería tener una beca de Aprovechamiento Escolar y sin embargo, tiene una de Incentivo Académico.

Otros testimonios también nos ejemplifican esta problemática:

“Por lo menos le dimos una beca que si no era la que correspondía pues al menos no se quedó sin nada.” (Trabajadora Social, CBTIS 121, SLP).

“Tuvimos que darle una beca de otro nivel pues se merecían una de excelencia pero de esas nos llegan bien pocas.” (Maestra, CBTIS 40, Guaymas, Sonora).

A pesar de dicho obstáculo, el grupo evaluador del CIESAS durante el trabajo de campo encontró que el Programa sí ha contribuido a mejorar la calidad y equidad de los procesos educativos, lo cual se traduce en el bienestar de la población estudiantil de alto rendimiento escolar a la que va dirigido el Programa, cumpliéndose así el Fin del mismo.

Por otro lado, ha incentivado a los becarios/as de educación media superior y superior de escasos recursos, que se distinguen por su alto desempeño académico, para que desarrollen al máximo su potencial, evitando la deserción y concluyendo sus ciclos escolares en los planteles que cubre el Programa, con lo cual se cumple su Propósito.

53. ¿El programa cuenta con una estrategia de cobertura de corto, mediano y largo plazo?

El Programa si cuenta con estrategias de cobertura de corto, mediano y largo plazo.

A corto plazo, el Programa se propone atender a los becarios que están dentro del sistema con equidad, eficiencia y eficacia.

En el mediano plazo el Programa tiene como estrategia, incrementar el número de beneficiados. Así mismo, se deberán plantear desde las “Reglas de Operación 2008, los requisitos y procedimientos bajo los cuales se operarán dichos fondos, o dar la alternativa para que las Reglas se modifiquen o se emitan Reglas secundarias una vez que se concrete la transferencia del Programa”. (Marco Lógico y Matriz de Indicadores del **Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar**).

A largo plazo el Programa tiene la meta de cubrir la totalidad de los alumnos/as, que teniendo la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, y soliciten la beca y cumplan con los requisitos fijados por el mismo, sean atendidos.

54. ¿Esta estrategia es la adecuada? Si no es así, ¿qué modificaciones propondría?

El grupo evaluador del CIESAS considera que es la estrategia adecuada ya que con estas acciones se logrará el Propósito y el Fin del Programa.

Sin embargo, para cumplir con estas metas se deberá incrementar el presupuesto asignado a dicho Programa.

De hecho, en el Marco Lógico y Matriz de Indicadores del Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, se plantea como estrategia un aumento de por lo menos un 20% a su presupuesto.

De hecho, durante el trabajo de campo encontramos que se necesita mayor presupuesto para las Becas SEP, debido a que son un gran apoyo para becarias y becarios. Al respecto se puede mencionar el siguiente testimonio:

“Quiero hacer un reconocimiento a la importancia de este Programa porque para la mayoría de los muchachos el monto que reciben es una cantidad sustantiva para ellos y en muchos de los casos este recurso ayuda a la economía familiar y permite a algunos miembros de la familia acceder a estudiar.” (Maestro, CETIS 115, Celaya, Guanajuato).

2.3.2

Análisis de focalización.

55. En relación con la información de gabinete disponible se debe evaluar si el programa ha logrado llegar a la población que se deseaba atender.

Para esto es necesario utilizar indicadores consistentes con los criterios analizados en la pregunta 27.

Debido a que no ha habido un incremento en el presupuesto del Programa en los últimos 5 años, éste no ha logrado llegar a la población que originalmente se planteó como su objetivo.

Como ya se mencionó en la respuesta a la pregunta 27, el Programa ha logrado llegar a la población que se encuentra estudiando en los siguientes sistemas educativos, de acuerdo con la información obtenida del Marco Lógico y Matriz de Indicadores del Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar:

- a) **Becas al INBA.-** Aquí se entregaron un total de 468 becas, distribuidas de la siguiente forma: 21 becas para educación básica, 203 en media superior y 244 en el nivel superior. Sin embargo se solicita “incremento en el número de apoyos, así como para la actualización de los montos de cada beca”.
- b) **Becas de Educación Normal en el DF.-** Aquí se entregaron en total 1,874 becas, distribuidas de la siguiente manera: 459 becas a la BENM, 586 a la ENSM, 218 a la ENE, 261 becas a la ESEF, 350 becas a la ENMJN, Se menciona que “el incremento se requiere de manera indispensable para cubrir contingencias en este subsistema tan sensible”.
- c) **Becas de Formación para el Trabajo.-** Aquí se entregaron en total 436 becas para los CECATIS. Por recomendación del CIESAS, el Programa solicita que “estas becas se administren como elemento autónomo independientemente a las becas el tipo medio superior”.
- d) **Becas de Educación Media Superior.-** Aquí se entregaron en total 35,512 becas, distribuidas de la siguiente forma: 276 becas a los CETAC, 13,165 a los CBTIS, 7,298 a los CETIS, 2,464 a los CBACH, 9,714 a los CBTA, 291 a los CBTF, 874 a los COLBACH en el DF, y 1,430 a los CETMAR. Durante el trabajo de campo, en este Sistema recibimos constantes demandas de un incremento en el número de becas que, hasta ese momento, se les habían entregado a dichos planteles escolares.

- e) **Becas a la CONADE.**- Aquí se entregó un total de 63 becas para la ENED. Se menciona la necesidad de un “indispensable incremento para garantizar maestros de educación física”.
- f) **Becas a la Subsecretaría de Educación Superior.**- Aquí se entregó un total de 11,789 becas a los Institutos Tecnológicos.
- g) **Becas a la Dirección General de Relaciones Internacionales.**- Aquí se entregó un total de 500 becas para el Aprendizaje y Certificación de Idiomas, Profesionalización de Maestros de Inglés e Idiomas, Posgrados, “Internships”, Intercambios, Competencias Internacionales, etc.

Consideramos que, en especial las becas que otorga el Programa para los niveles de educación media superior y superior que son las que evaluó el grupo del CIESAS, son muy importantes. Al respecto mencionamos uno de los testimonios obtenidos durante nuestro trabajo de campo:

“Muchos alumnos ya no siguen estudiando porque ven que el nivel medio superior es un poquito caro por ello las Becas SEP son muy importantes para que no dejen de estudiar.” (Trabajadora social, CETIS 67, Cholula, Puebla).

56. ¿Se ha llegado a la población que se desea atender?

No se ha llegado a la población objetivo que se desea atender.

Lo anterior se debe a la falta de incremento en el presupuesto otorgado al Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar por parte de la Secretaría de Hacienda, desde el año del 2003 a la fecha.

A continuación mencionamos algunos ejemplos al respecto:

“Nos dan muy pocas becas y no sabemos si esto se debe a que el nivel de promedios en esta escuela es muy bajo debido a las condiciones económicas de la comunidad. Los alumnos y alumnas son muy pobres y no pueden concentrarse en el estudio, pues están preocupados por sus gastos y por la falta de recursos económicos en sus casas.” (Maestra, CBTIS 244, Magdalena, Jalisco).

“Lo recomendable sería ampliar el Programa para que la mayoría que la necesita o se la merece la pueda tener.” (Maestro CBTIS 83, Actopan, Hidalgo).

2.4 OPERACIÓN

2.4.1 Análisis de las ROP o normatividad aplicable

Este apartado busca analizar las principales actividades y procesos establecidos en las ROP o normatividad aplicable.

Selección de beneficiarios y/o proyectos

57. ¿Existen procedimientos estandarizados y adecuados para la selección de proyectos y/o beneficiarios?

El Programa sí cuenta con procedimientos estandarizados y adecuados para la selección de los becarios.

Estos procedimientos se encuentran claramente especificados en las Reglas de Operación correspondientes al miércoles 28 de febrero del 2007 y publicadas en el Diario Oficial.

En ellas se mencionan los requisitos generales que deberán cubrir alumnas/os que desean concursar por las becas, tales como: “Ser de nacionalidad mexicana”, Contar con la CURP, “Encontrarse inscrito, en trámite de inscripción o con deseos de cursar estudios enano e los planteles educativos en los que el Programa tiene cobertura”, “Solicitar en línea el apoyo y firmar la solicitud impresa”.

Así mismo, se mencionan en las ROP los requisitos que tienen que cumplir tanto los nuevos candidatos que desean obtener Becas de Excelencia Académica, en sus diferentes niveles, como aquéllos que desean renovarlas. En este rubro se menciona que: “En principio, el número máximo de nuevas becas de excelencia académica a otorgar para el ciclo escolar 2007-2008, será de hasta 50 becas para el tipo educativo medio superior y 100 para el tipo superior, sin embargo, de existir candidaturas con méritos excepcionales, podrán asignarse becas adicionales en esta modalidad. El número definitivo de becas de excelencia académica estará sujeto a la disponibilidad presupuestal” (ROP, 2007). Al respecto, también se menciona que: “La Dirección de Becas, de acuerdo a la disponibilidad presupuestal, asignará a los aspirantes a beca de excelencia académica no seleccionados por el Comité Nacional de Becas de Excelencia Académica pero que reúnan requisitos, una beca de aprovechamiento escolar nivel 3” (ROP, 2007). Es así cómo estas becas, las cuales son el Propósito fundamental de este Programa, están sujetas al presupuesto. De aquí uno de los problemas con los que los evaluadores del CIESAS nos encontramos durante nuestro trabajo de campo, fue que no todos los alumnos/as que contaban con los requisitos para obtener una Beca de Excelencia Académica, se las otorgaban, debido al bajo número que, de éstas existen, en especial para becarias/os del nivel medio superior.

Por otro lado, también en las ROP se encuentran los requisitos específicos con los que deben contar tanto los nuevos candidatos que desean obtener una beca al Talento Artístico o Deportivo Excepcional como aquéllos que desean renovar sus becas. Así mismo, se indican los requisitos que deben cumplir candidatos y renovantes tanto de las Becas de Aprovechamiento Escolar, como los de las Becas de Incentivo Académico, ambas modalidades cuentan con diferentes niveles.

Otros, son los requisitos que se mencionan en las ROP tanto para los candidatos a obtener Becas de Excelencia Académica de Posgrado en el Sistema Educativo Nacional o en el Extranjero, como para “Otras Modalidades”. Entre estas últimas se encuentran las “Becas SEP-VANGUARDIA”, las “Becas SEP-CIDE”, las “Becas SEP-Australia”, las “Becas Sep-15”, entre otras.

En las ROP, también se mencionan requisitos para candidatos a Becas de Contingencia, así como diversos criterios, algunos relacionados con la interpretación de los requisitos, y otros, con la compatibilidad de las Becas.

Algunos ejemplos obtenidos de las entrevistas de trabajo de campo

“El proceso es riguroso pues son difíciles los requisitos.” (Alumno, CETIS 58, Baja California).

En cuanto a las becas deportivas.

Durante nuestro trabajo de campo encontramos muy pocas becas al Talento Deportivo. Una de ellas es la de una alumna que estudia en el CBTIS 16 en Guadalajara y quien nos comentó:

“Mi beca fue una de las 62 que se otorgaron a nivel nacional y la única en el estado de Jalisco. Gracias al dinero de la beca, pude pagar los gastos para participar en la Olimpiada Nacional. Sin embargo ya no la pude renovar porque bajé mi promedio debido a faltas de asistencia, precisamente por participar en las competencias”. (Alumna, CBTIS 16, Guadalajara, Jalisco).

Este testimonio es muy importante, ya que nos parece increíble que si por un lado el Programa Nacional de Becas está apoyando al Talento Deportivo, por otra se le prive de la beca a la alumna, debido a su participación en competencias deportivas. Por ello, consideramos que se trata de una gran contradicción en la que cae este Programa, por lo que en nuestro informe de diciembre del 2006 sugerimos que se revisara tanto este caso, como tal vez otros parecidos, y se dieran las instrucciones necesarias en los planteles escolares para que estos errores no vuelvan a suceder.

58. ¿La selección de proyectos y/o beneficiarios cumple con los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en las ROP o normatividad aplicable?

La selección de beneficiarios sí cumple con los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en las Reglas de Operación publicadas en el Diario Oficial del 28 de febrero del 2007.

En las Reglas de Operación se dice lo siguiente: “Las becas del Programa se asignarán de acuerdo a la modalidad del apoyo solicitado, en base a concurso de méritos o a la mayor necesidad del aspirante, en los términos referidos en este documento y de acuerdo a las fases que se detallan en la sección correspondiente al proceso”.

En lo que se refiere a que las becas se otorgan de acuerdo con los requisitos que se requieren para cada modalidad, en el trabajo de campo una madre de familia nos dijo:

“A mi hija no le dieron la beca de excelencia porque debe de ganar concursos a nivel internacional, pero siempre ha sido muy buena estudiante.” (Madre de familia, CETMAR, Sonora).

De hecho, encontramos que la selección que se realiza para la obtención de las becas es rigurosa, de aquí una alumna nos dijera:

“A los becados se les escoge por su promedio, pero tal vez hay quienes tienen más necesidad aunque no tengan el promedio.”

En cuanto a la mayor necesidad del aspirante, una maestra comentó:

“Tiene mucho que ver su situación económica, cuando la necesitan mucho, sí se nota, quieren conservarla y hacen un esfuerzo por hacer la renovación automática.”(Maestra, CBTA 69, Chupío, Michoacán).

Solicitud de apoyos

59. ¿El programa cuenta con información sistematizada que permita conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes?

El Programa sí cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes.

Esta información se encuentra en la página de internet de la SEP: www.sep.gob.mx

En dicha página se busca el rubro de Becas Excelencia, en donde se despliega la información del Programa relacionada con:

- A) Padrón de beneficiarios durante el periodo de septiembre a diciembre del 2007.
- B) Indicadores de pagos de becas a Institutos Tecnológicos durante el periodo de septiembre a diciembre del 2007.

60. ¿Existen procedimientos estandarizados y adecuados para recibir y procesar solicitudes de apoyo?

Si existen procedimientos estandarizados y adecuados para recibir y procesar solicitudes de apoyo.

Dichos procedimientos se encuentran claramente especificados en las Reglas de Operación publicadas en febrero del 2007

En el capítulo 4.1.1.- Se mencionan las “Fases del Proceso del Beneficiario”:

Fase A.- Presentación de la solicitud.

Fase B.-Consulta de resultados.

Fase C.- Formalización y Recepción de Pagos.

En lo que se refiere a la recepción de pagos, para algunas escuelas el pago a través de BANSEFI ha sido benéfico. De aquí que, durante el trabajo de campo recibimos los siguientes comentarios:

“Qué bueno que ya se paga por BANSEFI y yano hay malos entendidos, nos quitamos de la mentalidad de hacer negocio con las becas.” (Jefe de Servicios Escolares, CETIS 161, Tala, Jalisco).

“Estos dos años que he trabajado con BANSEFI, he trabajado muy bien. Ha sido algo excelente, es menos responsabilidad para el plantel, hay más transparencia.” (Trabajadora Social, CETIS 67, Cholula, Puebla)

“Me parece mejor que me paguen por BANSEFI porque no tengo que cambiar todo y ahí lo tengo guardado y cuando necesito, pues voy y retiro.” (Becaria, Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán, Jalisco).

En cambio para otros planteles ha resultado un problema.

“Como aquí en la Magdalena no existe un BANSEFI estaría mejor que los pagos de las becas continuaran realizándose por medio de cheques que lleguen directamente a la escuela.” (Maestra, CBTIS 244, Magdalena, Jalisco).

“Que sigamos funcionando con los cheques porque ahí está segurito. A lo mejor BANSEFI es una manera que les ayude a ahorrar, pero desgraciadamente ellos no pueden por su situación económica”. (Jefe de Servicios Escolares, CBTIS 39, Aguascalientes, Ags.).

“Quienes tenemos becas SEP hemos tenido muchos problemas, por ejemplo para cobrarlas pues el BANSEFI cierra a las 4 de la tarde y nos queda lejos,, en cambio las de PRONABES las cobran bien fácil, sin tantos problemas y tantos papeles.” (Becario, Instituto Tecnológico, Apizaco, Tlaxcala).

Tipos de apoyos

61. ¿Los apoyos otorgados (incluyendo obras y acciones) cumplen con las características establecidas en las ROP o normatividad aplicable?

Las becas que ha entregado el Programa sí cumplen con las características que se establecen en las Reglas de Operación, publicadas en el Diario Oficial el 28 de febrero del 2007.

En dichas Reglas, en el punto numero 1, se establecen diversos tipos de becas, las cuales tienen distintos niveles de acuerdo con los requisitos solicitados:

- a) **Becas de Excelencia Académica (B-EX).**- Nivel V que es el más alto en donde se solicita “Promedio Global de 9.9 o 10.0”, además de premios por diversos concursos a nivel internacional; Nivel IV en donde se solicita lo mismo que en el V pero a nivel nacional; nivel III se solicita promedio global de 10.0 y “preferentemente premios” a nivel nacional o internacional, así como “participación en proyectos a la comunidad”; nivel II se solicita promedio global de 9.9 más los requisitos del nivel III; y el nivel I en donde se solicita promedio global de 9.8, más los requisitos del nivel III.
- b) **Becas de Talento Artístico o Deportivo Excepcional (B-TA/B-TD).**- No tienen niveles.
- c) **Becas de Aprovechamiento Escolar (B-AE).** Nivel 3, que cubre a los “Aspirantes no seleccionados como becarios de excelencia académica o talento artístico o deportivo excepcional” que cumplan con dichos requisitos; nivel 2 se solicita un promedio mínimo general de 9.5 en los últimos tres semestres; nivel 1 se solicita un promedio mínimo general de 9.0 en los últimos tres semestres.
- d) **Becas de Incentivo Académico (B-IA).** Nivel A se solicita promedio mínimo general de 8.0 en los últimos tres semestres; Nivel B se solicita promedio mínimo general de 7.0 a 7.9 en los últimos tres semestres; Nivel C se solicita promedio mínimo general de 6.0 en los últimos tres semestres, se trata de “estudiantes con capacidades diferentes”.

Además de estas becas que, el grupo evaluador del CIESAS evaluó de manera cercana entre mayo del 2004 y diciembre del 2006, existen otras más que también se mencionan en las Reglas de Operación:

- e) **Becas para el aprendizaje y certificación del idioma inglés y de otras lenguas extranjeras.**
- f) **Becas para la formación y certificación de docentes de lenguas extranjeras.**
- g) **Becas de Contingencia para educandos “en situación de emergencia”.**

h) **Becas de Excelencia Académica par estudios de Posgrado.**

Este último grupo de becas no fue evaluado por el grupo del CIESAS, debido a que consideramos que no era parte del Propósito del Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, y que, de hecho, existen otro tipo de becas que pueden cubrir dichos rubros. De aquí que en varias ocasiones sugerimos que el Programa no dispersara los apoyos económicos, los cuales no son suficientes para atender a la población que cursa en el nivel medio superior y superior, en otro tipo de becarios. Al respecto se puede consultar el informe que el CIESAS entregó a la SEP en diciembre del 2006.

Un ejemplo de Incentivo Académico nivel C es el siguiente:

“A partir de este ciclo 2005-2006, se ampliaron poquito más las posibilidades para los alumnos en relación al promedio porque antes era una limitante el ocho y esto es bien importante porque hay chicos que no dan el promedio o con capacidades diferentes, y ahora ya pueden tener una beca para superarse porque antes nadie les daba esa oportunidad, creo que está muy bien que lo hayan hecho así.” (Jefe Servicios Escolares, CBTA 148, Comala, Colima)

Un ejemplo sobre las becas que otorga la SEP en general:

“Las becas que otorga la SEP manejan promedios muy altos, por lo que los alumnos van muy bien, lo malo es que no hay suficientes para darle a todos los que se la merecen” (Maestra, Instituto Tecnológico en Lázaro Cárdenas, Michoacán).

”Considero que los parámetros para otorgar becas son justos, pero creo que son muy pocas ya que anteriormente se nos otorgaban 90 y han ido disminuyendo conforme ha ido avanzando el sexenio. Y no sabemos por qué... es urgente que se aumente el número de becas que se nos otorgan.” (Director, CETIS 96, Estado de México).

62. ¿Se respetaron los montos de apoyos estipulados en las ROP o normatividad aplicable?

Sí se respetaron los montos de apoyos de becas estipulados en las Reglas de Operación publicadas en el Diario Oficial el 28 de febrero del 2007.

Esta información se obtuvo al revisar la página de internet de la SEP, en el rubro relacionado con Becas Excelencia, en donde se despliega el Padrón de becarios/as por estado correspondiente al periodo septiembre-diciembre del 2007.

A continuación se presenta un resumen de la búsqueda que realizamos en dicha búsqueda, la cual nos permitió comprobar que sí se respetaron los montos que, para las becas en sus distintas modalidades y niveles, se presentan en las Reglas de Operación antes mencionadas:

1) **Educación media superior:** Las principales modalidades de becas que encontramos fueron:

a) **Becas de Incentivo Académico Nivel A**, que en las ROP aparecen con un pago mensual de \$620 pesos, en la página de la SEP se menciona que dichos becarios recibieron un pago por cuatro meses de: \$2,480 pesos.

b) **Becas de Incentivo Académico Nivel B**, que en las ROP aparecen con un pago mensual de \$500 pesos, en la página de la SEP se menciona que dichos becarios recibieron un pago por cuatro meses de: \$2,000 pesos.

c) **Becas de Aprovechamiento Escolar Nivel 2**, que en las ROP aparecen con un pago mensual de \$800 pesos, en la página de la SEP se menciona que dichos becarios recibieron un pago por cuatro meses de \$3,200 pesos.

d) **Becas de Aprovechamiento Escolar Nivel 1**, que en las ROP aparecen con un pago mensual de \$750 pesos, en la página de la SEP se menciona que dichos becarios recibieron un pago por cuatro meses de \$3,000 pesos.

2.- **Educación media superior correspondiente a Formación para el Trabajo.** Las modalidades de becas que encontramos fueron:

a) **Becas de Incentivo Académico Nivel B**, que en las ROP aparecen con un pago mensual de \$610 pesos, en la página de la SEP se menciona que dichos becarios recibieron un pago por cuatro meses de \$2,440 pesos.

b) **Becas de Incentivo Académico Nivel A**, que en las ROP aparecen con un pago mensual de \$600 pesos, en la página de la SEP se menciona que dichos becarios recibieron un pago por cuatro meses de \$ 2,400 pesos.

3.- **Educación Superior.**- Las modalidades de becas que encontramos fueron:

a) **Becas de Aprovechamiento Escolar Nivel 3**, que en las ROP aparecen con un pago mensual de \$1,500 pesos, en la página de la SEP se menciona que dichos becarios recibieron un pago por cuatro meses de \$ 6,000 pesos.

b) **Becas de Aprovechamiento Escolar Nivel 2**, que en las ROP aparecen con un pago mensual de \$1,300 pesos, en la página de la SEP se menciona que dichos becarios recibieron un pago por cuatro meses de \$ 5,200 pesos.

c) **Becas de Aprovechamiento Escolar Nivel 1**, que en las ROP aparecen con un pago mensual de \$1,000 pesos, en la página de la SEP se menciona que dichos becarios recibieron un pago por cuatro meses de \$ 4,000 pesos.

d) **Becas de Incentivo Académico Nivel A**, que en las ROP aparecen con un pago mensual de \$ 850 pesos, en la página de la SEP se menciona que dichos becarios recibieron un pago por cuatro meses de \$ 3,400 pesos.

e) **Becas de Excelencia Académica Nivel IV**, que en las ROP aparecen con un pago mensual de \$ 5,670 pesos, en la página de la SEP se menciona que dichos becarios recibieron un pago por cuatro meses de \$ 22,680 pesos.

f) **Becas de Excelencia Académica Nivel III**, que en las ROP aparecen con un pago mensual de \$ 4,860 pesos, en la página de la SEP se menciona que dichos becarios recibieron un pago por cuatro meses de \$ 19,440 pesos.

63. ¿Se tiene información sistematizada que permita dar seguimiento oportuno a la ejecución de obras y/o acciones?

El Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, sí cuenta con información sistematizada que permite dar seguimiento a la ejecución de las becas.

Parte de esta información se encuentra en la página de internet de la SEP: www.sep.gob.mx, en la liga del BECANET, en el rubro relacionado con Becas Excelencia.

La otra parte de la información se encuentra en los informes llamados D45 y D46, los cuales formaron parte de las fuentes utilizadas para dar respuesta a la pregunta 51.

Durante el trabajo de campo nos encontramos con algunas opiniones sobre la página de Internet del Programa Nacional de Becas. Al respecto mencionamos los siguientes testimonios:

“Considero que el Programa de Becas ha ido mejorando bastante de 4 años a la fecha. La página de Internet es buena y se puede consultar. En cambio, el sistema BESCOFI tiene muchos problemas porque es muy viejo, de pronto borra la información y se tiene que volver a capturar.” (Director de “La Esmeralda”, CENART, Distrito Federal, entrevista realizada en el 2004).

En el 2006, el sistema cambió, ahora se captura por medio de BECANET.

“El Internet, a pesar de las deficiencias que se tienen, no se pueden comparar las primeras capturas con las actuales, es un avance tremendo.” (Trabajadora Social, CETIS 67, Cholula, Puebla, entrevista realizada en el 2006).

En lo que se refiere a la parte que se puede observar en el Internet, aquí se despliega información muy importante relacionada con el padrón de beneficiarios, actualizada al periodo que va de septiembre a diciembre del 2007. Esta información se encuentra organizada por estados, al abrir cada uno de ellos se mencionan los nombres de cada becaria y becario que obtuvieron el apoyo económico.

Así mismo, se puede ver el tipo de beca que les fue otorgada. En este rubro se encuentran los becarios de educación media superior y superior, quienes recibieron, principalmente, becas de Aprovechamiento Escolar niveles 1 y 2, así como becas de Incentivo Académico nivel A. En ese mismo nivel, se encuentran los CECATI en donde se obtuvieron, principalmente, becas de Incentivo Académico niveles A y B.

En un rubro aparte se mencionan los becarios de Institutos Tecnológicos, en donde encontramos becarios/as de Incentivo Académico nivel A, así como de Aprovechamiento Escolar niveles 1, 2 y 3 e, incluso, de Excelencia Académica, niveles IV y V.

También se puede conocer la forma de pago, la mayoría reciben su apoyo económico por medio de giros bancarios que llegan a BANSEFI, sin embargo, todavía en algunos estados hay escuelas en donde los beneficiarios/as reciben las becas por medio de cheques

Como ya se mencionó en la respuesta número 62, también se menciona el importe que se le paga al becario/a por cada una de las becas que se entregan.

Otra información más que se puede obtener es la relacionada con el total de becarios/as que las reciben. Existen así, entidades en donde encontramos un alto número de becas que se entregan, como en el Distrito Federal con 4.566 becas, Veracruz con 3,151, Chihuahua con 2,980, Sonora con 2,469, Michoacán con 2,468, Jalisco con 2,113 y Guerrero con 2,021. Otras entidades no reciben un número tan alto como las que acabamos de mencionar, sin embargo, reciben un buen número de ellas, como: Oaxaca con 1,924, Chiapas con 1,879, Coahuila con 1,834 becas, Durango con 1,794, Estado de México, con 1,598, Hidalgo con 1,318, y Baja California con 1,274. Estas entidades contrastan con otras en donde, por diversas razones que ya fueron analizadas en el informe de diciembre 2006, no reciben tantas becas como: Baja California Sur con 534, Campeche con 519, Quintana Roo con 517, Querétaro con 493, y Colima con 396.

A continuación mostramos el cuadro en resumen del número de becas y el monto asignado para el pago de estas en los diferentes estados, entre Septiembre a Diciembre de 2007.

1.-	Aguascalientes	979	\$ 2'935,880
2.-	Baja California	1,274	\$ 3'736,320
3.-	Baja California Sur	534	\$ 1'555,420
4.-	Campeche	519	\$ 1'485,200
5.-	Coahuila	1,834	\$ 5'745,640
6.-	Colima	396	\$ 1'204,880
7.-	Chiapas	1,870	\$ 5'562,780
8.-	Chihuahua	2,980	\$ 9'533,560
9.-	Distrito Federal	4,566	\$ 14'316,420
10.-	Durango	1,794	\$ 5'174,680
11.-	Estado de México	1,598	\$ 4'374,300
12.-	Guanajuato	1,281	\$ 3'834,480
13.-	Guerrero	2,021	\$ 6'255,220
14.-	Hidalgo	1,318	\$ 3'714,000
15.-	Jalisco	2,113	\$ 6'146,480
16.-	Michoacán	2,468	\$ 7'372,800
17.-	Morelos	1,366	\$ 4'053,400
18.-	Nayarit	1,223	\$ 3'720,360
19.-	Nuevo León	648	\$ 1'849,360
20.-	Oaxaca	1,924	\$ 5'836,320
21.-	Puebla	1,331	\$ 4'175,120

22.-	Querétaro	493	\$ 1'545,920
23.-	Quintana Roo	517	\$ 1'747,880
24.-	San Luis Potosí	1,163	\$ 3'493,540
25.-	Sinaloa	2,073	\$ 6'493,420
26.-	Sonora	2,469	\$ 7'368,200
27.-	Tabasco	675	\$ 1'904,680
28.-	Tamaulipas	3,210	\$ 9'888,360
29.-	Tlaxcala	792	\$ 2'268,920
30.-	Veracruz	3,151	\$ 9'265,280
31.-	Yucatán	661	\$ 1'961,960
32.-	Zacatecas	871	\$ 2'514,120
	TOTAL	50,612	\$158'407,700

Ejecución

64. ¿Existe evidencia documental de que el programa cumple con los procesos de ejecución establecidos en las ROP (avance físico-financiero, actas de entrega-recepción, cierre de ejercicio, recursos no devengados)?

El Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar sí cuenta con evidencia documental relacionada con el cumplimiento de los procesos de ejecución establecidos en las ROP.

Dichos documentos son los que los planteles le entregan a la SEP/DGAIR, relacionados con los Informes de Cierre d Ejercicio.

Por otro lado, por parte de la Dirección de Becas existen informes programáticos, tanto mensuales como trimestrales.

Fuente: SEP/DGAIR.

65. ¿Dichos procesos de ejecución funcionan de acuerdo a la normatividad?

Los procesos de ejecución sí funcionan de acuerdo a las Reglas de Operación publicadas en el Diario Oficial del 28 de febrero del 2007.

Es así como en el rubro 4.1.2 se mencionan las etapas del proceso administrativo como:

Etapa 1.- Difusión.

Etapa 2.- Constitución de los Comités de Becas.

Etapa 3.- Captura de solicitudes.

Etapa 4.- Recepción de solicitudes.

Etapa 5.- Asignación de becas por plantel educativo.

Etapa 6.- Preselección de becarios y becarias.

Etapa 7.- Entrega de documentación a la Dirección de Becas.

Etapa 8.- Selección de becarios.

Etapa 9.- Generación y dispersión de pagos.

Etapa 10.- Publicación de resultados.

Etapa 11.- Visitas de supervisión.

En lo que se refiere a la selección de becarios, una maestra comentó:

“El proceso de selección es riguroso, reciben todas las solicitudes, las mandan a México y allá hacen la selección.” (Maestra, Bachillerato 6/1, Ojo Caliente, Aguascalientes).

2.4.2 Mejora y simplificación regulatoria

66. ¿Se han implementado o modificado en los últimos tres años normas internas, políticas, acciones o estrategias institucionales con el fin de lograr una mejora y simplificación regulatoria o de procesos en el programa? Describa las más importantes.

En los últimos tres años sí se ha ampliado su cobertura a subsistemas educativos que, anteriormente no eran susceptibles de apoyos.

Es así cómo durante el trabajo de campo encontramos que existían nuevos, como el Subsistema de Educación para el Trabajo, los llamados CECATIS, a los cuales ya nos hemos referido en este informe.

Por otro lado se instrumentó una nueva forma de pago por medio del BANSEFI.

Fuente: SEP/DGAIR.

67. Reportar los principales beneficios y resultados alcanzados con la implementación de acciones de mejora comprometidas. Enunciar únicamente el título de las acciones de mejora (*Ejemplo: Reducción de tiempos de atención, disminución de cantidad de requisitos, etc.*).*

Entre los principales beneficios que se han alcanzado al instrumentar acciones, se encuentran:

Reducción de tiempo en la dispersión de pagos y cobros de las becas.

Fortalecimiento en los programas de becas de reconocimiento al desempeño académico.

Fuente: SEP/DGAIR.

2.4.3 Organización y gestión

68. ¿El programa cuenta con una estructura organizacional que le permita entregar y/o producir los Componentes y alcanzar el logro del Propósito? El análisis deberá incluir las diferentes instancias relacionadas con la operación del programa.

El Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar sí cuenta con una estructura organizacional que le permite producir y entregar las diversas becas y, así, contribuir al logro del Propósito.

Esta afirmación se base en el Marco Lógico y Matriz de Indicadores del Programa, en donde se mencionan las diversas actividades que se realizan para producir y entregar los diversos Componentes del mismo, los cuales contribuyen al logro del Propósito y, finalmente, a alcanzar su Fin.

Las actividades que se mencionan son:

Actividad 1.- Gestionar recursos (Incremento en lo posible).

Actividad 2.- Elaborar, negociar, obtener autorización y publicar Reglas de Operación.

Actividad 3.- Elaborar el Padrón de Becarios 2007-2008 y entregarlo a cada entidad o unidad receptora para efectuar el pago correspondiente a enero-junio del 2008.

Actividad 4.- Elaborar y/o difundir la convocatoria 2007-2008.

Actividad 5.- Integrar los comités de selección.

Actividad 6.- Liberar y coordinar la captura.

Actividad 7.- Realizar la validación, preelección y selección de becarios.

Actividad 8.- General el Padrón de Becarios y subirlo a la página de Internet.

Actividad 9.- Liberar y supervisar el pago de las becas.

Actividad 10.- Comprobación del pago.

Actividad 12.- Indicadores y reportes.

El Programa distingue, con base en su Marco Lógico y Matriz de Indicadores, dos tipos de instancias relacionadas con su operación.

Por un lado, se encuentran las Instituciones Públicas y, por otro, la Sociedad Civil.

En lo que se refiere a las Instituciones Públicas se mencionan las siguientes instancias:

Presidencia de la República. Determina, a través del Plan Nacional de Desarrollo los ejes y las líneas a seguir por las Secretarías.

Secretaría de Educación Pública. Es la autoridad educativa federal y una de sus atribuciones es realizar la planeación y la programación globales del sistema educativo nacional.

A continuación se mencionan a varias Subsecretarías, Direcciones Generales y Direcciones de Área de la SEP, así como la Administración del DF, la CONADE y el INBA, que representan a las áreas operadoras del Programa, así como a las áreas técnicas involucradas en la planeación, diseño y regulación del mismo:

Dirección General de Relaciones Internacionales.

Subsecretaría de Educación Media Superior

Subsecretaría de Educación Superior

Administración Federal de Servicios Educativos para el Distrito Federal.

Instituto Nacional de Bellas Artes.

Comisión Nacional para la Cultura Física y el Deporte.

Direcciones Generales y Direcciones de Área de la SEP que administran planteles con cobertura, así como áreas técnicas (Dirección General de Asuntos Jurídicos, Dirección General de Innovación, Calidad y organización).

Órgano interno de Control, Auditoría Superior de la Federación y Secretaría de la Función Pública, son los responsables de la auditoría del Programa.

Planteles Educativos con cobertura, son los encargados de difundir el Programa entre los estudiantes, padres de familia y docentes. También se encargan de recibir, validar y entregar la información de los estudiantes.

Secretaría de Hacienda y Crédito Público, es la autoridad máxima en materia presupuestaria dentro del Poder Ejecutivo.

Comisión Federal de Mejora Regulatoria, es la responsable de autorizar las Reglas de Operación del Programa, de promover su desregulación y de aprobar las convocatorias que se emiten.

En lo que se refiere a la Sociedad Civil, se mencionan las siguientes instancias:

Estudiantes, son los beneficiarios directos del Programa, de ellos depende que se rellenen correctamente la solicitud y que cumplan con lo requisitos y con las obligaciones del Programa.

Padres de familia, son beneficiarios indirectos del Programa puesto que la recepción de apoyos por parte de alguno de sus hijos, significa la liberación de recursos familiares.

Docentes, son los involucrados en los procesos de selección de los becarios y en algunos casos tutores de los beneficiarios.

Organizaciones sociales, forman grupos de presión ante la política pública.

Empresas, son el vínculo con el mercado laboral, de su participación va a depender la firma de convenios para otorgar becas de pasantía.

Instituciones financieras, son las que se encargan de la apertura de cuentas bancarias para los beneficiarios y de distribuir tarjetas de débito para dispersar los recursos, de administrar los pagos por giro bancario o responder por los cheques que se emiten en el Programa para el pago de becas y comisiones.

Institución evaluadora externa, es la responsable de vigilar y evaluar el impacto el Programa a través de estudios de campo y de gabinete.

Medios de comunicación, son los que evalúan socialmente el Programa y lo difunden y/o critican socialmente a través de las propias opiniones de los becarios, aspirantes, comunicadores y de la sociedad en general.

69. ¿Los mecanismos de transferencias de recursos operan eficaz y eficientemente?

Actualmente, el Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar se encuentra en un momento de transición.

Es así cómo, en el Marco Lógico y Matriz de Indicadores del Programa Nacional de Becas se mencionan, de manera clara y precisa, las transferencias de recursos que es necesario realizar a partir del 2008

Es así como se propone la realización de las siguientes transferencias de recursos:

- a) Becas para la Educación Normal. Se transferirán a la Administración Federal de Servicios Educativos en el DF. La meta es el otorgamiento de 1874 becas con un presupuesto programado de \$19'000,000 millones de pesos. Para su mejor funcionamiento se propone un aumento del 20% a dicho presupuesto.
- b) Becas para la Formación de Entrenadores Deportivos. Se transferirán a la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte. La meta es otorgar 63 becas con un presupuesto programado de \$700,000 pesos. Para su mejor funcionamiento se propone un aumento del 20% a dicho presupuesto.
- c) Becas Internacionales. Se transferirán a la Dirección General de Relaciones Internacionales. Aquí la meta es otorgar 500 becas con un presupuesto programado de \$33'728,503 millones de pesos. Para su mejor funcionamiento se propone un aumento del 20% a dicho presupuesto.
- d) Becas de Educación Artística. Se transferirán al Instituto Nacional de Bellas Artes. La meta es otorgar 468 becas con un presupuesto de \$5'000,000 millones de pesos. Para su mejor funcionamiento se propone un aumento del 20% a dicho presupuesto.
- e) Becas de Formación para el Trabajo. Se transferirán a la Subsecretaría de Educación Media Superior. La meta es otorgar 436 becas con un presupuesto de \$4'000,000 millones de pesos. Para su mejor funcionamiento se propone un aumento del 20% a dicho presupuesto.
- f) Becas de Educación Media Superior. Se transferirán a la Subsecretaría de Educación Media Superior. En este rubro la meta es otorgar 35,512 becas con un presupuesto de \$250'000,000 millones de pesos. Para su mejor funcionamiento se propone un aumento del 20% a dicho presupuesto.
- g) Becas de Educación Superior. Se transferirán a la Subsecretaría de Educación Superior. La meta es otorgar 11,789 becas con un presupuesto de \$ 114'000,000

millones de pesos. Para su mejor funcionamiento se propone un aumento del 20% a dicho presupuesto.

De aquí que, finalmente, se proponga una transferencia de recursos por \$ 426'428,503 millones de pesos. Sin embargo, para su mejor funcionamiento se propone un aumento del 20% lo cual da un total de: \$511'714,203.60 millones de pesos.

Sobre esta transferencia, el grupo evaluador del CIESAS consideramos que es una lástima que las becas que otorga este Programa desaparezcan o se “transfieran”, ya que han sido de gran utilidad para los alumnos, como lo muestra la siguiente carta que se encuentra en el Archivo de la DGAIR, de un director en uno de los planteles de Oaxaca:

“Hacemos de su conocimiento que el Programa de Becas de Aprovechamiento Escolar ha resultado por demás benéfico para nuestros alumnos, además de motivarlos para mejorar en su rendimiento escolar, ha servido de bálsamo a la ansiedad por cubrir sus necesidades escolares, con el apoyo de este Programa, muchos de ellos ya no se ven obligados a buscar un empleo en sus ratos libres para poder cubrir con los gastos más apremiantes y de esta manera dedican más tiempo a sus actividades académicas.”

70. Considerando las complementariedades del programa, ¿tiene una colaboración y coordinación efectiva con los programas federales con los cuales se relaciona y se complementa?

El Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar sí tiene una colaboración con programas federales con los cuales se relaciona.

En especial para el apoyo a las becas que, en las Reglas de Operación aparecen en la sección 3.3.1.9

Estas becas son las siguientes:

“Becas para el aprendizaje y certificación del inglés como lengua extranjera- *English Foreign Language*” conocidas por sus siglas como B-EFL.

“Becas para el Aprendizaje de otros idiomas”, conocidas como B-AI, y

“Becas para la calidad en la enseñanza del inglés como lengua extranjera-*English Language Teaching*”, conocidas como B-ELT.

Fuente: SEP/DGAIR.

2.4.4 Administración financiera

71. ¿Existe evidencia de que el programa utiliza prácticas de administración financiera que proporcionen información oportuna y confiable para la toma de decisiones de los responsables de la administración política y administrativa?

Si existe dicha evidencia por medio de los estados de cuenta que envía Bancomer a la SEP/DGAIR, así como por medio de la conciliación que les envía Bansefi todos los días.

También, utilizan sus propios informes.

Todas estas prácticas de administración financiera permiten que los funcionarios de la SEP / DGAIR tomen las decisiones que el Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, necesitan para su buen funcionamiento.

Fuente: SEP/DGAIR.

72. ¿Existe una integración entre los distintos sistemas de información que conforman la administración financiera?

El Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar sí cuenta con una integración entre los distintos sistemas de información que conforman la administración financiera debido a que, finalmente, todos tienen que cuadrar.

Fuente: SEP/DGAIR

2.4.5 Eficacia, eficiencia, economía operativa del programa

Eficacia

73. Presentar el avance de los indicadores a nivel de Componente del programa, ¿este avance es el adecuado para el logro del propósito

El avance reportado hasta el momento, nos muestra que los Componentes no han sido los suficientes para lograr la Meta y el Propósito que se definieron, ya que los indicadores que se relacionan con el Fin del Programa nos demuestran, de seguir con esta tendencia, que a largo plazo no será posible tener el impacto esperado.

Por otro lado los indicadores a largo plazo, relacionados con el Propósito, que miden la deserción escolar con la tasa de eficiencia terminal de los becarios del Programa, nos indican que la deserción escolar no será minimizada por la acción de los Componentes de Excelencia Académica y Aprovechamiento Escolar, ya que los beneficios económicos ofrecidos por el Programa no son suficientes para obtener el logro del Propósito del Programa.

Lo anterior se debe a la falta de recursos económicos, asignados al Programa, como se ha mencionado en este cuestionario

Durante el trabajo de campo pudimos comprobar cómo este Programa Nacional de Becas, está empezando a apoyar la permanencia en el sistema escolar y, por lo tanto, la no deserción. Al respecto se pueden mencionar los siguientes testimonios:

“El Programa de Becas de la SEP ha disminuido la deserción de alumnos de escasos recursos que tenían que dejar la escuela para trabajar.” (Directora, CETIS 20, Campeche)

“Yo me iba a salir de la escuela porque no completábamos, mis papás no completaban para mí, para mi inscripción y mis zapatos y unos pantalones y libros.” (Becaria, CETMAR 26, San Blas, Nayarit).

“Mi mamá no nos paga la escuela o por lo menos a mí no, con lo que yo recibo de mi beca pago la escuela o si necesito algún material yo lo pago o ropa yo la pago. Sin la beca no podría seguir estudiando.” (Becaria, CBTA 175, Apaseo el Grande, Guanajuato).

“En el segundo semestre mis papás me iban a sacar de la escuela y fue cuando me llegó la beca y ya me quedé.” (Becario, CBTA 195, Santiago Ixcuintla, Nayarit).

74. ¿Se identifica algún componente o actividad que no es producido en la actualidad y que podría mejorar la eficacia del programa?

El grupo evaluador del CIESAS considera que no es suficiente el pagar la beca a los beneficiarios/as, sino que es necesario realizar una serie de asesorías pedagógicas a los alumnos que están fuera de los parámetros establecidos en el Programa de Excelencia Académica y Aprovechamiento Escolar

Por lo que la Actividad que se deberá incluir para mejorar la eficacia del Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, es la de la asesoría pedagógica a los alumnos que actualmente cuentan con becas de Incentivo Académico niveles B y C que actualmente tienen entre 6.0 y 7.9 de promedio, con la idea de que aumenten algunas décimas durante el semestre escolar. La meta sería, que toda la población escolar llegara a tener un mínimo de 8.0 como promedio.

Consideramos que sólo así se logrará el Fin del Programa en cuanto a la contribución en mejorar la calidad y equidad de los procesos educativos que tanto necesita nuestro país.

75. ¿Se identifican Componentes, Actividades o procesos que se llevan a cabo en la actualidad y que podrían ser prescindibles o posibles de sustituir por otros más eficaces?

Entre las Actividades que se deberán mejorar, incrementar o incluso en algunos casos, desarrollar, son las de difusión del Programa, ya que los alumnos no conocen, lo suficiente, las bondades del Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar para realizar su ingreso al mismo.

De hecho, ésta ha sido una de las constantes peticiones que, el grupo evaluador del CIESAS, encontramos durante nuestro trabajo de campo entre mayo del 2004 y diciembre del 2006.

A manera de ejemplo mencionamos:

“Es muy buen Programa ya que promueva la motivación en los alumnos para que no se salgan de estudiar, pero es necesario seguir promoviéndolo porque muchos compañeros no saben de ello y no terminan de estudiar.” (Becario, Instituto Tecnológico de Colima)

“Que haya más control sobre la difusión del Programa de Becas de la SEP.” (Becaria, CETIS 16, Querétaro, Qro.).

Otra de las actividades que, durante el trabajo de campo se nos solicitó constantemente, fue la de organizar cursos de actualización para maestras y maestros que se encargan de todo el proceso de las becas, con el objetivo de que apoyen a los alumnos/as en el proceso de captura e, incluso, para que ellas/os puedan realizar los trámites con mayor agilidad. En la última etapa de trabajo de campo solicitaban, en concreto que se les actualizara en el manejo de la captura de solicitudes por Internet, debido a que la mayoría de los maestros/as que se encargan de estos procesos, no tienen experiencia en el manejo del Internet, por lo que no pueden asesorar ni ayudar a los alumnos/as que las solicitan.

A manera de ejemplo presentamos algunos testimonios que encontramos durante nuestro trabajo de campo:

“Si se tarda uno en introducir los datos en la página de Internet entonces aparece un letrero que dice “la página ha caducado”, y se tiene que empezar de nuevo todo el proceso. No es fácil hacerlo, por ello sería bueno que nos capacitaran.” (Maestro, CECATI 132, Sinaloa).

“Mire, en este CECATI nunca nos llegaron las 6 becas que solicitamos el año pasado, ya después nos dijeron que fue porque no ingresamos bien los datos en el

BECANT, bueno, no supimos cómo hacerlo... estaría bien que nos capacitaran y actualizaran la página de internet". (Maestra, CECATI 122, Tequisquiapan, Querétaro.)

"Necesitamos capacitación para entrar al Programa de Internet, necesitamos asesoría." (Maestro, CECATI 55, Tepeji del Río, Hidalgo).

Así mismo, otros maestros/as solicitan capacitación en otros rubros como en el manual de procedimientos para otorgar las becas. Al respecto mencionamos el siguiente testimonio:

"Tenemos problemas con la interpretación del manual, ya que no se especifica en relación a cuál promedio, al global o al del semestre inmediato anterior." (Maestra, CETIS 63, Ameca, Jalisco).

En cuanto a los Componentes que el equipo evaluador del CIESAS considera que no son necesarios, que de hecho son prescindibles, respondemos de nuevo lo que ya comentamos en la respuesta a la pregunta número 9, en donde afirmamos lo siguiente:

"Además de estos Componentes existen otros más, los cuales atiende el Programa una vez que ha cumplido con su prioridad en cuanto a su Propósito. Estos Componentes que el grupo evaluador del CIESAS llama "secundarios", debido a que no son necesarios para cumplir con el Propósito del Programa son:

El Componente 5, que son las becas para docentes con el fin de que logren su formación y certificación de lenguas extranjeras.

El Componente 6, que son las becas de Excelencia Académica para que los alumnos/as realicen su posgrado en el Sistema Educativo Nacional o del Extranjero.

Fuente: Reglas de Operación, 2007.

Se trata de Componentes con relación a los cuales, el grupo de evaluadores del CIESAS ha recomendado que no deben formar parte del Programa, ya que no contribuyen a lograr su Propósito.

Por otro lado, una de nuestras recomendaciones en el informe de evaluación correspondiente a diciembre del 2006, ha sido que no se deben diversificar los Componentes, atendiendo a maestros y posgraduados, debido a que el Propósito del Programa se enfoca a la atención de alumnos/as de nivel medio superior y superior. Así mismo hemos recomendado el centrar la atención en el nivel medio superior, el cual ha sido muy abandonado. De hecho, no cuenta con el apoyo de otros Programas de Becas, debido a que PRONABES tan sólo otorga becas al nivel superior y OPORTUNIDADES, otorga becas a las familias, pero no a los estudiantes en particular, como lo hace el Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar.

En ocasiones, incluso, hay algunos Institutos Tecnológicos que prefieren las becas de PRONABES a las que otorga el Programa Nacional de Becas de la SEP. De aquí que el equipo de trabajo del CIESAS reportara que: “En el Instituto Tecnológico Agropecuario de Atlajomulco en Guadalajara, Jalisco, no tienen becas del Programa de la SEP aun cuando aparecen reportadas en el Padrón Escolar de dichas Becas, porque los alumnos han preferido las de PRONABES, por eso no se pudieron realizar entrevistas en ese plantel” (Becarios del CIESAS, Noviembre, 2005)

Un maestro nos comentó: “Los alumnos prefieren las becas PRONABES porque son de menor exigencia, cuando ya no queda lugar en éstas, buscan las de la SEP”. (Director del Instituto Tecnológico de Celaya, Guanajuato).

Algunas alumnas/os nos dijeron: “Se siente uno muy bien de tener beca, pero también te presionan demasiado por seguir manteniendo un buen promedio, por eso es más fácil tener una de PRONABES” (Becaria, IT, Puebla). “Las becas de PRONABES, pues son para alumnos de escasos recursos, pero ahí no importa el promedio, por eso es más fácil tenerlas, y no como las de la SEP que hay que echarle más ganas, pero nos dan menos dinero”. (Becario, IT, Morelia). “En las becas de la SEP nos presionan mucho porque hay que mantener un buen promedio, en cambio yo veo a mis compañeros que tienen las de PRONABES y, en esas becas, se la pasan mejor”. (Becario, IT, Puebla). “Quienes tenemos las becas SEP hemos tenido muchos problemas, por ejemplo para cobrarlas, pues el BANSEFI cierra a las 4 de la tarde y nos queda lejos. En cambio los que tienen las de PRONABES, las cobran bien fácil, sin tantos problemas y tantos papeles”. (Becaria, IT, Apizaco, Tlaxcala).

Un Componente más, son las becas que, a partir del 2006 el Programa empezó a otorgar a los CECATIS. Durante el trabajo de campo realizado por el CIESAS nos encontramos con diversos problemas, debido a que su estructura es diferente a la de las escuelas a las que se les había venido otorgando dicho recurso económico. En los CECATIS los alumnos se inscriben a cursos que duran tres meses, toman uno o dos y se van, con lo que se pierde la continuidad y por consiguiente el otorgamiento de las becas. Esta situación nos llevó a considerar que es importante seguir apoyando a los CECATIS, ya que al igual que los CBTIS, CETIS o CBTAS, cuenta con población estudiantil de escasos recursos que necesitan del apoyo de una beca, muchos de ellos son adultos y otros más, son jóvenes. Sin embargo, debido a los problemas a los que se enfrentan para otorgar los recursos económicos, es necesario volver a plantear la política de becas que se seguirá con este tipo de planteles escolares, debido a que no pueden adaptarse a la filosofía que plantea el Programa. Tal vez se podría tomar en cuenta la recomendación de

la Directora de uno de los CECATIS que visitamos: “Lo que propongo es que se estudie la manera de trabajo de los CECATIS, que es diferente a las demás instituciones como CETIS, CBTIS, CBTAS. El CECATI ofrece cursos de 3 meses y los alumnos a veces toman uno o dos y se van. Muchas veces ya no están el segundo semestre y para pagarles el segundo cheque tuvimos que irlos a buscar. Así, perdimos una beca pues el alumno ya no estaba y tuvimos que cancelar y regresar el cheque. Tal vez lo que tenemos que hacer es otorgar la beca al alumno que va a cursar todo el año, pero eso no es fácil de saber, pues ni ellos mismos están seguros de cuántos cursos van a poder tomar. Por eso propongo que para los CECATIS se otorgaran becas cada tres meses, por la forma que tenemos de trabajar en estos centros”. (Directora, CECATI 55, Tepeji del Río, Hgo.)”
Respuesta a la pregunta número 9 del presente informe.

76. ¿Existen indicadores de eficacia en la operación del programa? Presentar un listado de estos indicadores.

Los indicadores a la Eficacia son aquellos que nos marcan el número de Becas programadas sobre las becas ejercidas. El objetivo es comprobar si se logró o no cumplir con la meta del Programa.

Así, durante el 2007 encontramos los siguientes resultados:

Para el nivel medio superior se programaron un total de 36,783 becas y se ejercieron un total de 36,788 becas.

En cuanto al nivel superior, se programaron un total de 14,837 becas y se ejercieron un total de 14,841 becas.

Por ello, podemos concluir que en ambos casos se ejercieron más becas que las que originalmente se programaron, por lo que se puede deducir que la Eficacia es muy alta.

En cuanto al listado de indicadores se pueden mencionar:

- a) Cumplimiento de metas en general.
- b) Cumplimiento de metas en cuanto a las becas de Excelencia Académica para educación media superior programadas y ejercidas
- c) Cumplimiento de metas en cuanto a las becas de Talento Artístico o Deportivo para educación media superior programadas y ejercidas.
- d) Cumplimiento de metas en cuanto a las becas de Aprovechamiento Escolar para educación media superior programadas y ejercidas.
- e) Cumplimiento de metas en cuanto a las becas de Incentivo Académico para educación media superior programadas y ejercidas.
- f) Cumplimiento de metas en cuanto a las becas de Excelencia Académica para educación superior programadas y ejercidas
- g) Cumplimiento de metas en cuanto a las becas de Talento Artístico o Deportivo para educación superior programadas y ejercidas.
- h) Cumplimiento de metas en cuanto a las becas de Aprovechamiento Escolar para educación superior programadas y ejercidas.
- i) Cumplimiento de metas en cuanto a las becas de Incentivo Académico para educación superior programadas y ejercidas.

Eficiencia

77. ¿El programa ha identificado y cuantificado costos de operación y costos unitarios dependiendo del Propósito y de sus Componentes? Si fuera el caso, presentar dichos costos.

El Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar no ha identificado y cuantificado costos de operación y costos unitarios de sus Componentes.

Fuente: SEP/DGAIR.

78. ¿El programa tiene procedimientos para medir costo-efectividad en su ejecución?

El Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar no tiene procedimientos para medir costo-efectividad en su ejecución.

Fuente: SEP/DGAIR.

79. ¿Se identifica algún componente, actividad o proceso que no se esté llevando a cabo en la actualidad y que podría mejorar la eficiencia del programa?

No se identifica ningún componente, actividad o proceso que no se esté llevando a cabo en la actualidad y que podría mejorar la eficiencia del Programa.

De hecho, desde el 2003 a la fecha no se ha aumentado el presupuesto del Programa, lo cual ha redundado en que no se otorgue el suficiente número de Becas de Excelencia que muchos alumnos/as merecerían.

Lo anterior pone en riesgo la calidad de la educación, en el momento en que becarias y becarios prefieren solicitar becas en donde no se toma en cuenta la excelencia académica y, además les ofrecen un estímulo económico más alto que el que puede ofrecer este Programa debido al bajo presupuesto con el que ha contado desde el año 2003.

Por otro lado, tampoco se ha aumentado el personal administrativo del Programa, lo cual ha redundado en que los procesos que tiene que realizar dicho Programa para lograr su Propósito y Fin, sean más lentos y menos eficaces.

Desde que el grupo evaluador del CIESAS inició esta evaluación, hemos recomendado el aumento en el personal que labora al frente de la DGAIR. Sin embargo, hasta la fecha, no se nos ha escuchado al respecto.

80. ¿Se identifican Componentes, Actividades o Procesos que se llevan a cabo en la actualidad y que podrían ser prescindibles o posibles de sustituir por mecanismos de menor costo?

No se identifican Componentes, Actividades o Procesos que se llevan a cabo en la actualidad y que podrían ser prescindibles o posibles de sustituir por mecanismo de menor costo.

De hecho, tanto el presupuesto con el que actualmente cuenta el Programa, así como el personal administrativo que labora en la DGAIR y que se encarga de la eficacia de dicha Programa, no son suficientes.

Por ello, el grupo evaluador del CIESAS no ha identificado ningún Componente, Actividad o Proceso que podría ser prescindible.

81. ¿Existen indicadores de eficiencia en la operación del programa? Presentar un listado de estos indicadores.

Sí existen indicadores de eficiencia en la operación del Programa.

De hecho, los indicadores de eficiencia se describen en las Reglas de Operación del Programa publicadas en el Diario Oficial el 28 de febrero del 2007.

En el rubro número 5 de las Reglas de Operación se menciona:

“Los recursos que la federación otorga para este programa podrán ser revisados por la Secretaría de la Función Pública, a través de la Dirección General de Operación Regional y Contraloría Social, y en su caso, por la Unidad de Auditoría Gubernamental de los Órganos Internos de Control en las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal y/o Auditores Independientes contratados para tal efecto, en coordinación con los Órganos Estatales de Control; la Secretaría de Hacienda y Crédito Público; la Auditoría Superior de la Federación y demás instancias que en el ámbito de sus respectivas atribuciones resulten competentes.

Como resultado de las acciones de auditoría que se lleven a cabo, la instancia de control que las realice mantendrá un seguimiento interno que permita emitir informes de las revisiones efectuadas, dando principal importancia a la atención en tiempo y forma de las anomalías detectadas, hasta su total solución.” (Reglas de Operación, 2007).

En cuanto a los indicadores de eficiencia que se utilizan en la operación del Programa, en las Reglas de Operación del 2007 se mencionan las siguientes:

- a) Auditoría
- b) Control.
- c) Seguimiento.

Economía

82. Cuantificar el presupuesto ejercido al término del presente ejercicio fiscal en relación al presupuesto asignado. ¿Cuáles son las razones de la situación que se observa?

El presupuesto otorgado para el presente año del 2007, es de \$426'428,503 y está por ejercerse en su totalidad en estos días.

Su meta es la de acabarse el presupuesto, meta que se verá reflejada en los siguientes informes.

FUENTE: SEP/DGAIR.

83. ¿Cuál es el monto o porcentaje de aportaciones de terceros (otras instituciones, otros niveles de gobierno, beneficiarios, etc.) en relación al presupuesto ejercido?

En el caso del Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y Aprovechamiento Escolar no existen aportaciones de terceros, ya que el recurso es federal y no se reciben aportaciones de otras instancias.

FUENTE: SEP/DGAIR.

Este Programa se sustenta únicamente con la aportación que realiza año con año la Secretaría de Hacienda, por lo que únicamente cuenta con esta asignación para solventar el monto de las becas, y éste es de: \$426'428,503.

De hecho, se trata de un presupuesto que no se ha modificado desde el año del 2003 a la fecha, no obstante el aumento de la población escolar de educación media superior y superior que las solicita.

84. En función de los objetivos del programa, ¿se han aplicado instrumentos de recuperación de costos (gasto que le genera al Estado la producción/entrega de servicios del programa)?

No, al ser éste un Programa de becas de la Secretaría de Educación Pública, en el que la Secretaría de Hacienda proporciona los recursos para el Programa, no se han aplicado instrumentos para una posible recuperación de costos.

Bien sabemos que la inversión que el Estado realiza en la educación de la población mexicana, es una inversión a largo plazo en donde la recuperación de tipo económica no es inmediata.

De hecho este Programa de Becas es diferente a muchos otros, ya que se está invirtiendo en una población de alto rendimiento escolar, la cual aprovecha al máximo los recursos económicos que, en ella, se invierten. En cambio otros programas de becas que no tienen la filosofía del Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar que aquí se evalúa, no tienen la certeza de que los recursos económicos realmente sean utilizados a favor del aprovechamiento académico del educando.

3.4.6 Sistematización de la información

85. ¿Existe una sistematización adecuada en la administración y operación del programa?

Sí existe una sistematización adecuada en la administración y operación del Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar.

Los alumnos capturan en BECANET su solicitud. Por otro lado, todo el proceso de selección se captura en una base de datos en Access.

En cuanto a la dispersión de recursos, ésta se realiza en un “lay out” para la institución bancaria pertinente.

FUENTE: SEP/DGAIR.

86. ¿Cuáles son los principales sistemas de información utilizados en la gestión del programa?*

Actualmente, el principal sistema de información utilizado en la gestión del Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar es la página de internet de la SEP: www.sep.gob.mx, por medio de la cual existe una liga al Programa Nacional de Becas que aquí se evalúa, que es Bec@Net.

87. En caso de que el programa cuente con un padrón de beneficiarios, ¿existen mecanismos de actualización y depuración del padrón de beneficiarios o listado de beneficiarios?

Sí existen mecanismos de actualización y depuración del padrón de beneficiarios del Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar. Actualmente se utiliza la página que la SEP tiene en el Internet para dar a conocer el último padrón de beneficiarios, en este caso el correspondiente a septiembre-diciembre del 2007.

88. ¿Los mecanismos de actualización son los adecuados?

El grupo evaluador del CIESAS considera que, hoy día, los mecanismos de actualización con los que cuenta el Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar sí son los adecuados.

De hecho, dichos mecanismos se han facilitado por la adopción del sistema de Internet, conocido como Bec@Net (www.becanet.sep.gob.mx).

2.4.7 Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y productos?

89. Con base en los indicadores de gestión y productos del programa, ¿el programa mostró progreso en la realización de sus Actividades y en la entrega de sus Componentes en 2006?

El grupo evaluador del CIESAS, que realizó la evaluación externa del Programa Nacional de Becas entre mayo del 2004 y diciembre del 2006, considera que sí se mostró progreso en la realización de sus Actividades y en la entrega de sus Componentes en el 2006.

En lo que se refiere a sus Actividades, una de ellas es la difusión de las convocatorias que emite el Programa antes de cada año escolar. En este rubro observamos un importante avance gracias al Internet. Así mismo, en varios de los planteles escolares que visitamos durante nuestro trabajo de campo, encontramos que las convocatorias se encontraban expuestas en lugares por donde circulaban los alumnos como: pasillos y escaleras.

Por otro lado, fue importante el cambio que se dio en cuanto a la forma de pago por medio del BANSEFI. De hecho, en nuestras primeras observaciones durante nuestro trabajo de campo en el 2004, había muchas quejas relacionadas con el hecho de que los pagos de las becas los cuales se generaban con base en cheques o bien por medio de BANCOMER, no llegaban a tiempo a los beneficiarios.

Por todo lo que acabamos de mencionar, consideramos que el cambio a BANSEFI ha sido importante, ya que mostró un progreso en la entrega de sus Componentes en el 2006.

Sin embargo, a través del trabajo cotidiano con la DG AIR durante más de dos años, notamos que el personal que ahí labora no es suficiente para atender todas las demandas que a diario se presentan en dicha oficina.

Por ello, debido a que se trata de un importante Programa que ya es reconocido a nivel nacional y que día con día se vuelve más necesario, en nuestro informe de diciembre del 2006 sugerimos que se aumentara el número de personas que laboran en la DG AIR, con el objetivo de que puedan atender con prontitud las demandas de becarias y becarios.

2.4.8 Rendición de cuentas y transparencia

90. ¿Existe un Sistema de Rendición de Cuentas y Transparencia para los funcionarios que administran los fondos públicos del programa?

Sí existe un Sistema de Rendición de Cuentas y Transparencia para los funcionarios que administran los fondos públicos del Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar.

En este Programa se informa cada mes a la Dirección General de Planeación y programación de los recursos ejercidos.

Así mismo, al Congreso de la Unión y a la Secretaría de Hacienda se envían informes trimestrales.

Fuente: SEP/DGAIR

91. ¿Existen y funcionan los mecanismos de transparencia establecidos en las ROP?

Sobre esta pregunta la Dirección General de Acreditación Incorporación y Revalidación Dirección de Becas nos respondió:

“Sí, existen y funcionan los mecanismos de transparencia establecidos en las Reglas de Operación, ya que tanto los planteles como nosotros cumplimos con dichos informes y nos sirven para la toma de decisiones del próximo año de ejercicio”.

Fuente: SEP/DG AIR.

92. ¿El programa cuenta con mecanismos para difundir interna y externamente las evaluaciones y sus resultados?

El Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, sí cuenta con mecanismos para difundir interna y externamente las evaluaciones y sus resultados.

Los resultados de estas evaluaciones se pueden consultar en Internet en la página de la Secretaría de Educación Pública: www.sep.gob.mx, en su liga con BECANET.

Así mismo, los resultados de las evaluaciones se presentan, anualmente, a la Cámara de Diputados.

2.5 PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO

La evaluación de la percepción de la población objetivo deberá analizar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa.

93. ¿El programa cuenta con instrumentos que le permitan medir el grado de satisfacción de la población objetivo?

El Programa Nacional de Becas sí cuenta con instrumentos que le permiten medir el grado de satisfacción de los beneficiarios.

Por un lado, se cuenta con los informes que, con base en cuestionarios aplicados a becarias y becarios, envían los planteles escolares cada semestre.

Por otro lado, se encuentran las entrevistas que realizó el grupo evaluador del CIESAS durante el trabajo de campo entre mayo del 2004 y diciembre del 2006.

De hecho, a través del presente informe se han mostrado algunos de los testimonios de becarias y becarios, relacionados con el grado de satisfacción en cuanto al Programa que aquí se evalúa. Así mismo, para mayor información al respecto, se recomienda la lectura del informe entregado a la SEP/DGAIR en diciembre del 2008, del cual anexamos un CD en el presente informe.

94. ¿Estos instrumentos son los mecanismos adecuados y permiten presentar información objetiva? Si no es así, ¿qué modificaciones propondría?

Consideramos que sí son los mecanismos adecuados para presentar información objetiva.

De hecho, estos mecanismos permitieron que el grupo evaluador del CIESAS presentara un informe final en diciembre del 2006, en el cual se trabajó con base en las entrevistas realizadas tanto a becarias como a becarios, docentes y padres de familia.

Entre mayo del 2004 y diciembre del 2006, se logró realizar un total de 3,930 entrevistas en 469 escuelas que se encuentran ubicadas en las 32 entidades de la República Mexicana.

Sin embargo, consideramos que se debería de continuar este trabajo de campo, con el objetivo de incrementar la información de la población escolar involucrada en este Programa.

95. De la información que ha sido generada por estos instrumentos ¿cuál es el grado de satisfacción de la población objetivo?*

Por medio de las entrevistas aplicadas durante el trabajo de campo, por un lado a becarias y becarios y, por otro, a docentes y padres de familia obtuvimos los siguientes resultados:

En lo que se refiere a becarias y becarios encontramos que existe una alta satisfacción con este Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, debido a que las becas las reciben no sólo por la situación económica adversa en que se encuentran, sino porque se las merecen, porque las han obtenido por su propio esfuerzo, por su excelente trayectoria académica, a pesar de todos los obstáculos que tienen para continuar estudiando. A continuación mencionamos algunas voces de becarias y becarios que obtuvimos durante nuestro trabajo de campo:

“Me siento más segura, estoy muy satisfecha con el Programa y conmigo misma y ahora tengo una responsabilidad para salir adelante, para estudiar mucho más. Esta beca, también influyó en mi hermana para que ella estudie más”. (Becaria, CBTA 119, Villa de Arista, San Luis Potosí).

“La beca ha ayudado a mi papá porque ahora él ya puede destinar el dinero de mis gatos de la escuela para apoyar a mis hermanos en sus libros o en algo que se necesite, y yo me siento más segura pues sé que ya tengo el dinero y puedo pagar en la fecha que me indican, que puedo tener las cosas sin necesidad de estar mortificada por si se va a poder o no.” (Becaria, CBTIS 246, Guadalajara, Jalisco).

“La beca ayuda mucho, porque ya sientes que tienes ese dinero por tu esfuerzo, no me lo dio mi papá, sino por mis calificaciones.” (Becario, CBTIS 100, Tepic, Nayarit).

“La beca es el resultado de mi esfuerzo académico, por lo que me siento muy contenta.” (Becaria, CBETIS 83, Actopan, Hidalgo).

“Yo tengo beca desde la Primaria. Hubo un concurso de becas y mandaron todos mis papeles a Hermosillo porque yo no estudiaba aquí. En la Preparatoria la busqué y me dijeron que mantuviera mi promedio para continuar teniéndola y por eso la tengo, por mi trabajo y por mi esfuerzo.” (Becario, CETIS 69, Sonora).

“Gracias a mi promedio tuve la beca y eso me ayuda a superarme.” (Becaria, CBTA 175, Apaseo el Grande, Guanajuato).

“Solicité la beca porque es un apoyo para poder continuar mis estudios. Me siento bien conmigo misma porque pienso que la tengo gracias a mí, a mi esfuerzo, a mis estudios.” (Becaria, CBTA 119, Villa de Arista, SLP.)

“Me siento bien porque nunca en todo el tiempo que he estudiado desde chica he tenido beca y ahora que la tengo la valoro ya que ha sido por mi propio esfuerzo.” (Becaria, CETIS 182, Chautempan, Tlaxcala).

“Con esta beca me demostré a mí mismo que sí puedo lograr lo que me propongo si le echo ganas al estudio.” (Becario, CBTIS 218, Tlaxcoapan, Hidalgo).

En cuanto a los docentes, también están muy satisfechos con este Programa, en varias ocasiones nos comentaron que becarias y becarios ayudan a elevar el nivel académico del grupo, por lo que se encuentran muy contentos con la filosofía que propone el Programa Nacional de Becas que aquí se evalúa.

Al respecto, mencionamos algunos ejemplos de testimonios que también recabamos durante nuestro trabajo de campo:

“Los becarios son más participativos, asisten más a la biblioteca, son los mejores alumnos”. (Maestra, CBTIS 104, Sombrerete, Zacatecas).

“Alumnas y alumnos que están becados influyen positivamente en sus compañeros porque los motivan a buscar el promedio para obtener una beca”. (Jefe de Servicios Escolares, CBTIS 195, Aguascalientes, Ags.).

“Se marca la diferencia en cuanto a la responsabilidad. El alumno que tiene la beca está más comprometido en lo que está haciendo, además tiene más disposición para ayudar en actividades de la escuela”. (Maestro, CBTA 7, Morelia, Michoacán).

“Los alumnos becados son buscados por los que tienen problema con alguna materia y ellos fungen como monitores, por lo que hacen una labor social en la escuela”. (Jefe de orientación Educativa, CETIS 91, Tula, Hidalgo).

“Los alumnos piden becas porque tienen necesidades económicas y su deseo es capacitarse, superarse y apoyar a la familia a obtener mejores ingresos y vivir en mejores condiciones. Por esto las becas que otorga este Programa son muy buenas, pues las obtienen por sus méritos y quedan muy satisfechos con ellas”. (Jefe de Vinculación, CECATI 34, Manzanillo, Colima).

“Los chicos que tienen beca se ponen más al servicio de la escuela, a mí me da mucho gusto eso, ya que asesoran a algunos muchachillos que andan mal, cooperan, le toman amor a la Institución”. (Directos, CBTIS 149, Morelia, Michoacán).

Finalmente, en lo que se relaciona con padres y madres de familia, es interesante hacer notar que no sólo están muy satisfechos con estas becas, sino que han comprendido el valor que tiene el estudio y ya no sacan a sus hijos e hijas de las escuelas para que

trabajen, sino que los apoyan. De hecho, este es un cambio muy importante ya que padres y madres están muy orgullosos de que sus hijos e hijas hayan obtenido este tipo de becas. Ejemplificamos esta afirmación con los siguientes testimonios:

“A mí me dio mucho gusto que le dieran beca a mi hija porque decían que no se la iban a poder dar, hasta que lo logró. Ella se siente con más apoyo, es una recompensa a su estudio, ella se la ganó, es de ella.” (Madre de familia, CBTA 195, Santiago Ixcuintla, Nayarit).

“La beca está muy bien porque a veces podemos ayudar a nuestra hija, pero otras veces falta el trabajo y pues no podía venir a la escuela y ella es muy estudiosa y así con lo de la beca ya no hay problema y ya no falta a la escuela, pues antes tenía que ayudarme en la venta de las gorditas, pero ahora ya no.” (Madre de familia, CETIS 125, SLP.).

“Mi hija solicitó la beca para ayudarse en sus estudios. La utiliza para sus necesidades de la escuela y apoya a sus hermanos con la compra de los útiles escolares. Es una gran ayuda para todos.” (Padre de familia, CETIS 118, Querétaro, Qro.)

Por otro lado, para medir el grado de satisfacción de la población objetivo además de los resultados obtenidos durante la evaluación externa realizada por el grupo del CIESAS entre mayo del 2004 y diciembre del 2006, también se cuenta con los resultados que a nivel de estadística envían las escuelas involucradas en el Programa.

El avance estadístico que llevamos hasta ahora de la revisión de dichos materiales, nos muestra que de 400 indicadores capturados, 97.77% de becarias y becarios afirmaron que están satisfechos con el Programa. Así mismo, se capturó el grado de satisfacción de alumnas y alumnos que aún no se encuentran dentro del Programa, el cual fue de 56.47%.

Estos indicadores se obtuvieron de los “Informes de cierre de ejercicio e indicadores del ciclo escolar 2006-2007 (septiembre-diciembre 2006)” Archivo SEP/DGAIR.

2.6 RESULTADOS

Este apartado busca evaluar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan medir si ha cumplido con sus objetivos a nivel Propósito y Fin. Aquí se busca analizar si existe evidencia documentada de que el programa ha logrado mejorar o resolver el problema para el cual fue creado.

96. ¿El programa recolecta regularmente información veraz y oportuna sobre sus indicadores de Propósito y Fin?

El Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, sí recolecta información sobre sus indicadores de propósito y Fin.

Por un lado, tanto en la Reglas de Operación del 2007, como en el Marco Lógico y Matriz de Indicadores realizado por el Programa, se menciona que la información relacionada con el indicador de Cobertura se recolecta anualmente. Este es un indicador que corresponde al Fin del Programa.

En lo que se refiere al Propósito del Programa, el indicador de Economía también se recolecta anualmente

Por otro lado, los informes que entregó el CIESAS entre 2004 y 2006 a la SEP/DGAIIR, también son anuales. Para su realización, además de las entrevistas con becarios, becarias, docentes y padres de familia, también solicitamos calificaciones de becarias y becarios entrevistados, así como sus solicitudes de becas. De esta forma, pudimos verificar la información que se nos proporcionaba por medio de las entrevistas.

97. ¿El programa ha llevado a cabo evaluaciones externas con metodologías rigurosas que le permitan medir el impacto del programa en la población objetivo (evaluaciones que permitan medir los avances en términos de su Propósito y Fin)?

Si, el grupo evaluador externo del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), realizó entre mayo del 2004 y diciembre del 2006, la evaluación del Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar.

Esta evaluación se realizó mediante:

- a) Trabajo archivo, al revisar tanto las cartas de becarias y becarios de excelencia que existen en el archivo de la DGAIR, como las Reglas de Operación publicadas en el 2004, 2005 y 2006.
- b) Trabajo de campo en 469 escuelas que reciben los beneficios del Programa, mediante la realización de 3930 entrevistas, así como la recopilación de calificaciones y solicitudes de becarias y becarios.

De hecho, se trata de una información muy amplia, que nos permitió un análisis de la situación económica en que se encontraban becarias y becarios. Así mismo, nos permitió incursionar en el ámbito de la satisfacción de quienes reciben estas becas y de quienes los rodean, por ello el análisis se basó en las “voces” y en las historias de vida recopiladas. Toda esta rica información se encuentra reflejada en los informes que el CIESAS fue presentando entre el 2004 y el 2006 y, en especial en el último informe entregado a la SEP/DGAIR el 8 de diciembre del 2006.

98. Con base en las evaluaciones externas, ¿cuáles han sido los principales impactos del programa?*

Con base en las evaluaciones externas realizadas por el grupo evaluador del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social entre mayo del 2004 y diciembre del 2006, se pueden mencionar los siguientes impactos del Programa Nacional de Becas:

a) El Programa ha impactado a una población escolar de escasos recursos, pero que cuenta con un alto nivel académico.

b) El Programa ha impactado sobre un nivel escolar que, durante muchas décadas estuvo abandonado: el nivel medio superior.

c) El Programa ha impactado a alumnas y alumnos que son brillantes y que, gracias a estas becas han podido terminar su bachillerato o licenciatura. Es así como apoya la permanencia en la escuela y la no deserción debido a que en muchas ocasiones esta población tiene que abandonar la escuela para trabajar, por ser parte importante de la economía de la familia.

d) El Programa ha impactado en el orgullo y autoestima de becarias y becarios, quienes se sienten satisfechos por obtener estas becas, las cuales no sólo se les otorgan por la mala situación económica en que se encuentran sino, además, porque se las merecen ya que se las han ganado con su propio esfuerzo. Esta filosofía es la que distingue a este Programa del de Pronabes y Oportunidades en donde sólo cuenta la pobreza del alumno y la familia, además de que las becas se las otorgan directamente a los alumnos y no a las familias.

e) El Programa ha impactado de manera favorable sobre el bienestar, equidad e igualdad, así como sobre la no discriminación en cuanto al otorgamiento de becas a mujeres y a la población indígena.

Sobre el impacto del Programa, los directivos de diversos planteles, en las cartas que guarda la DG AIR en su archivo mencionan:

“Hacemos de su conocimiento que el programa de Becas de Aprovechamiento Escolar ha resultado por demás benéfico para nuestros alumnos, además de motivarlos para mejorar en su rendimiento escolar, ha servido de bálsamo en la ansiedad por cubrir sus necesidades escolares; con el apoyo de este Programa muchos de ellos ya no se ven obligados a buscar un empleo en sus ratos libres para poder cubrir con los gastos más apremiantes y de esta manera dedican más tiempo a sus actividades académicas”. (Carta del Director del Instituto Tecnológico de Aguascalientes, Archivo DG AIR).

“El comentario sobre el impacto es en el sentido de que ha despertado el interés entre los alumnos para mejorar su rendimiento académico, así como el interés por parte de los padres de familia quienes en reuniones tenidas con ellos han expresado su beneplácito por este apoyo” (Carta del director del CETIS 168, Oaxaca. Archivo DGAIR).

99. ¿El diseño y la operación del programa permiten realizar una evaluación de impacto rigurosa? Si no es así, explicar y proponer los ajustes necesarios para que sean compatibles.

El diseño del Programa Nacional de Becas, el cual se encuentra claramente expresado en sus Reglas de Operación, así como la operación del mismo, permitió que el grupo evaluador del CIESAS pudiera realizar una evaluación de impacto rigurosa.

Dicha evaluación se basó, por un lado en un trabajo de archivo y, por otro, en el trabajo de campo en las escuelas que reciben estas becas. La información recabada se capturó en una base de datos dentro de un estudio cuantitativo de las becas y, por otro, mediante el análisis de la información, la cual nos permitió llegar a otro nivel: el cualitativo. Estos dos niveles se trabajaron de la siguiente forma:

a) Trabajo cuantitativo.- Por medio de la elaboración de una rigurosa base de datos que consta de 4,323 páginas en donde se capturaron los 3,930 registros obtenidos durante el trabajo de campo realizado entre mayo del 2004 y diciembre del 2006. En esta base, organizada siempre por estados, se vierten los siguientes datos: Estado, Institución y Nombre del Entrevistado. A partir de la primera página y hasta la 396 se agregan datos sobre: género, edad, ocupación de los padres e ingresos. A partir de la pág. 787 se encuentran datos sobre su conocimiento sobre el Programa y el Reglamento. Al iniciar la pág. 1180 se agrega información relacionada con las causas del rechazo de ser el caso, y con el monto de las becas que reciben. En la pág. 1573 se recolectan datos sobre la periodicidad de las becas y si éstas se reciben a tiempo. En la página 1966 hay datos sobre la forma de pago y opiniones sobre el proceso de selección. En la página 2359 se agregan datos sobre la razón por la que se solicitó la beca, su utilización y si ésta se comparte o no. En la página 2752 hay datos relacionados con el mejoramiento o no del aprovechamiento académico, los sentimientos al recibir la beca y autoestima. En la página 3145 se menciona lo relacionado con los cambios en el potencial personal o académico, en relación con la familia y expectativas para el futuro. Finalmente, a partir de la 3538 hay datos relacionados con recomendaciones, sugerencias o comentarios que hicieron algunos de los entrevistados. Fue así como esta amplia y rigurosa información, nos permitió realizar un análisis más fino, pasando a un análisis cualitativo de la misma.

b) Trabajo cualitativo.- El análisis riguroso de la información obtenida por medio de las entrevistas durante el trabajo de campo, nos llevó a organizarla por medio de las “voces” o testimonios de becarias, becarios, docentes y padres de familia. Así mismo, la riqueza obtenida durante las entrevistas nos dio un importante material para trabajar algunas historias de vida, las cuales se muestran en el informe de diciembre 2006.

En cuanto al trabajo de archivo, deseamos aclarar que durante éste, se llevó a cabo una rigurosa revisión de las Reglas de Operación correspondientes al periodo de evaluación, así como el análisis de las cartas de becarias y becarios de Excelencia Académica que se encuentran en el archivo de la SEP/DGAIR. En estas cartas se encuentra una gran riqueza ya que en ellas se vierte no sólo el agradecimiento por las becas, sino también el orgullo que sienten becarias y becarios por haberlas obtenido. A continuación mencionamos algunos ejemplos:

“Ha sido un gran honor, estoy muy orgullosa, ha cambiado radicalmente mi vida, ya que me siento más segura y con un respaldo para continuar mis estudios. La beca es un gran estímulo para mí” (Carta de una becaria del DF., Archivo DGAIR.).

“En una ocasión, una maestra de la secundaria me dijo “para que quieres ser el primer lugar de la clase, de que te van a servir los 100’s”. Por un momento me desanimó, pero ahora, gracias a la beca de excelencia que la SEP me otorgó, me hace ver para que me sirven los 100’s. Gracias a este estímulo cada semestre me esfuerzo por mejorar el promedio del periodo anterior, por participar en la mayor cantidad de actividades extracurriculares, ayudar a mis compañeros y mejorar en todos los aspectos (escolar, social y personal)” (Carta de una becaria en Coahuila. Archivo DGAIR).

“Esta beca, fue un gran estímulo para seguir estudiando, prometo no defraudarlos, ni a mí misma, ya que el día de mañana diré con orgullo que lo logré gracias a las becas otorgadas por la SEP.” (Carta de una alumna en Guanajuato. Archivo DGAIR).

“La beca a la Excelencia Académica ha impactado tanto mi vida que algunas personas se han esforzado por seguir mi ejemplo con respecto a mis calificaciones y reconocimientos, para poder obtener una beca de igual magnitud. Mi familia nunca creyó que por el hecho de esforzarme y obtener las mejores notas del grupo con el que curso el nivel medio superior pudiera obtener una beca de este tipo. También ha impactado en mi manera de pensar, ya que me ha impulsado a seguirle echando ganas y no parar hasta conseguir mis metas”. (Carta de un becario en Baja California Sur. Archivo DGAIR).

100. Con base en la información obtenida de los distintos instrumentos, ¿el programa ha demostrado adecuado progreso en alcanzar su Propósito y Fin? Especificar los principales resultados.

El equipo evaluador del CIESAS, al acercarse a la evaluación del Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y Aprovechamiento Escolar lo hizo con varias inquietudes. Una de ellas que guió gran parte de la evaluación, es la que se relaciona con el hecho de que en México la deserción escolar en el nivel medio superior es muy alta. De aquí que, con la idea de conocer los alcances que este Programa de Becas ha tenido en la eficacia terminal de dicho nivel escolar, se trabajó con base en testimonios de becarias y becarios involucrados en el mismo.

Las voces y las historias de vida en donde se plasman dichos testimonios. En varios, estas/os jóvenes coinciden en que su objetivo es el de concluir el bachillerato y, en otros casos, la licenciatura. De aquí que las becas se conviertan en un importante medio para lograrlo. En ningún momento aseguramos que esto ya se haya cumplido sino que se trata de indicadores que nos muestran que se está caminando hacia el logro del Propósito de este Programa Nacional de Becas, en donde se enfatiza el evitar la deserción escolar.

Otro de los resultados que se pueden mencionar es cómo estas becas son un medio para la movilidad social. Tanto a través de las voces como de las historias de vida, nos encontramos con padres de familia que son agricultores, panaderos, vendedores ya sea de periódicos o en los mercados, choferes, comerciantes en la vía pública, albañiles, obreros, carpinteros, meseros, carteros, pescadores, cuyas hijas e hijos asisten al bachillerato y realizan planes a futuro. Algunas/os quieren estudiar las carreras de Contabilidad, de Administración de Empresas, Psicología, Derecho, Ingeniería, Arte, otras/os más ya las están cursando.

Por otro lado, madres divorciadas o viudas cuya escolaridad es muy baja, por lo que trabajan como domésticas, obreras, vendedoras, desean un mejor futuro para sus hijas/os y se esfuerzan para que estudien el bachillerato. Algunas/os de estos jóvenes tienen Becas de Excelencia Académica ya que son brillantes, otras/os, ya están estudiando una licenciatura en alguno de los Tecnológicos. Una de las becarias sueña con llegar a ser médica y, un becario que es invidente, estudiará la carrera de Derecho. El Programa nos revela, así, importantes logros en cuanto a la movilidad social de becarias y becarios con respecto a la escolaridad de sus madres y padres. Lo anterior nos muestra cómo este Programa poco a poco, se enfoca hacia su Fin.

Otra inquietud que guió esta evaluación, se basa en la búsqueda de los elementos con los que el Programa Nacional de Becas contribuye tanto a la formación de las nuevas

ciudadanas y ciudadanos, como a su contribución en el aprendizaje fuera de la familia. De hecho, un ciudadano es aquél que, además de tener 18 años cumplidos, cuenta con un “modo honesto de vivir”.¹ De aquí que la pregunta que surge es ¿cómo aprovechan becarias y becarios los aprendizajes que les brinda la escuela?

Algunas de las respuestas, las encontramos a través de las diversas voces que hemos venido analizando en estas evaluaciones. Varios autores se refieren al ciudadano como miembro de una comunidad que contribuye a su bienestar y reconoce sus deberes para con la “comunidad inmediata”, se trata así de un aprendizaje que becarias y becarios tendrán que ir mostrando con su participación. Las voces, nos dicen que participan como miembros de su comunidad más cercana: su familia. Con el dinero de las becas apoyan tanto a sus padres como a sus hermanos y hermanas para que continúen con sus estudios y para gastos de la casa en general. Otros, colaboran con otra comunidad: la escolar. De aquí que participen en “actividades extracurriculares” como: apoyar con asesorías a sus compañeros, así como en campañas de limpieza y reforestación de los planteles. Al respecto algunos directores comentan que becarios y becarias se “ponen más al servicio de la escuela”, “participan en sus eventos”, le “toman amor a la Institución”, piensan que tienen una “obligación moral”. Se trata así de becarias y becarios que colaboran de manera voluntaria en diversas actividades de su plantel escolar, lo cual también se identifica con un ciudadano.

Así mismo, se mencionan diversas cualidades relacionadas con las y los ciudadanos, como el ser “razonable, tolerante, disciplinado, trabajador, respetuoso de las leyes y de la libertad de los demás”, principalmente. A través de las voces se puede reconocer que becarias y becarios cuentan con varias de estas características ya que, para obtener una beca de este Programa, es necesario que trabajen mucho en su aprovechamiento escolar, para lo cual tendrán que ser disciplinados, tolerantes, respetuosos de las leyes escolares y, de la libertad de sus compañeros, así como de la de sus familiares. Por todo lo que hasta aquí se ha mencionado, se puede afirmar que el Programa Nacional de Becas, sí está contribuyendo poco a poco, a la formación de la futura y del futuro ciudadano que nuestro país tanto necesita.

Es así como otro resultado del Programa que aquí se evalúa es su contribución al Civismo, el cual nuestra juventud no conoce debido a que esta materia se retiró del currículo escolar hace ya 25 años y, hoy día, tanto el Presidente Felipe Calderón como la

¹ Ver: *Constitución Mexicana*, artículo 34.

titular de la SEP han anunciado que regresará a las aulas dicha materia ya que en los alumnos/as falta un “compromiso de solidaridad”.²

Otro resultado nos remite a lo que becarias y becarios han logrado obtener, además del apoyo económico. Al respecto consideramos que uno de los principales beneficios ha sido la obtención de seguridad en ellas y ellos mismos, lo cual les ha permitido aumentar su autoestima. De aquí que se pueda afirmar que el Programa Nacional de Becas constituye un potencial de cambio en nuestro país.

De hecho, la autoestima es uno de los “recursos espirituales individuales” que permiten que un individuo tenga confianza en su capacidad con el objetivo de “tener éxito en cualquier área que se emprenda”. Así mismo, es la capacidad de “superar la frustración generada por errores en los que, inevitablemente, se incurre cuando se intenta alcanzar metas ambiciosas”.³ Lo anterior que se dice de manera sencilla, encierra un gran logro, ya que no hay que olvidar que este Programa Nacional de Becas está dirigido a una población de jóvenes de escasos recursos y de grandes capacidades intelectuales. De aquí que, sin el apoyo de este Programa, becarias y becarios no hubieran contado con una alta autoestima que les permitiera no sólo terminar el bachillerato sino, incluso, acceder a la educación superior. En varias ocasiones, becarias y becarios entrevistados han comentado que es muy importante el reconocimiento que han obtenido de sus maestros y compañeros, debido a estas becas. Por ello, se puede afirmar que el fomento de la autoestima en becarias y becarios, es uno de los resultados importantes que tiene el Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, frente a otros programas como el de Oportunidades o Pronabes.

Es así cómo las becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, permiten que becarias y becarios desarrollen mejor sus habilidades, ofreciéndoles más espacios de acción, ya que al sentirse más seguros, tienen una mayor participación escolar. La autoestima, así, también contribuye al logro del Propósito del Programa.

Un resultado más del Programa Nacional de Becas, es que becarias y becarios ahora pueden ser estudiantes de “tiempo completo”, ya que no tienen que seguir tratando de cumplir con el binomio de: estudiar y trabajar. Dicho binomio termina por expulsar tanto a las alumnas como a los alumnos del sistema escolar. Con este apoyo, becarias y becarios ya no tienen que trabajar por necesidades económicas, ya que bien sabemos que la pobreza encierra a las y a los estudiantes en un círculo que les impide obtener un alto promedio.

² “Anuncian el regreso de libro de texto de Ética y Civismo luego de 25 años”, en *Reforma*, 24 de noviembre del 2007, p. 5.

³ Javier Elguea 2005, *op. cit.*, p. 145

Otra inquietud se relaciona con la búsqueda de lo que obtienen con estas becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, tanto el Estado Mexicano como los planteles escolares. De aquí que, por un lado encontramos que un resultado más es que se están formando alumnas y alumnos más seguros de ellos mismos, capaces de enfrentar nuevos retos. Jóvenes que no dependan solamente del Estado y de lo que éste pueda o no ofrecerles, sino que se trata de una nueva generación mejor preparada para obtener un buen trabajo que les permita satisfacer sus necesidades económicas. Consideramos que con este Programa de Becas, el Estado está contribuyendo a la construcción de una identidad de referencia, y de un sentido de pertenencia que permitirá la formación de ciudadanos responsables y conscientes de su compromiso con la sociedad. En cuanto a los planteles escolares, un resultado es que éstos, hoy día, cuentan con alumnas y alumnos motivados quienes, a su vez, motivan y apoyan a sus compañeros, además de que becarias y becarios se esfuerzan cada día más, mejorando su aprovechamiento y contribuyendo al logro del Propósito del Programa.

Otro importante resultado es que, la información que hemos recabado arroja un alto porcentaje de mujeres quienes, gracias a este Programa, han podido continuar con sus estudios. De hecho, muchas de estas jovencitas han llegado a la educación media superior e incluso hasta la educación superior, debido al apoyo de otras mujeres: sus madres. En ocasiones se trata de madres solteras, viudas, o abandonadas por sus maridos, pero que a pesar de los obstáculos económicos han logrado apoyar a sus hijas para que continúen con sus estudios. Consideramos que éste es uno de los resultados que apoyan la equidad de la educación, por lo que se contribuye así al logro del Fin del Programa.

Finalmente, deseamos comentar que estamos convencidas de que este Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, también refuerza la calidad de los estudios de los becarios, impulsándolos a crecer en un país con tantas carencias, contribuyendo al Fin del Programa. Es así cómo estos dos últimos resultados son parte importante del Fin del Programa cuyas principales metas son mejorar la calidad y equidad de los procesos educativos.

Capítulo 3. Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones.

Principales Debilidades y Amenazas.

Fortalezas relacionadas con el Fin del Programa:

Una de las fortalezas es que, al relacionarse con el mejoramiento de la calidad de los procesos educativos, permite que la becaria/o aproveche al máximo los conocimientos que adquirió durante su formación. Por otro lado, al relacionarse con la equidad contribuye a que los beneficios de la educación lleguen a estratos sociales que, anteriormente, habían sido olvidados. Otra fortaleza, es la que se relaciona con el bienestar de la población a la que va dirigido dicho Programa, debido a que cuenta con las herramientas necesarias para forjarse un mejor futuro. Una más es que, estas becarias/os, serán la primera generación que en sus familias, contarán con un bachillerato terminado y, en ocasiones, hasta con una licenciatura.

Fortalezas relacionadas con el Propósito del Programa:

Una de la fortalezas es que motiva a las becarias/os para que concluyan sus estudios con un alto rendimiento académico. Así mismo, incrementa su autoestima. Otra, es que al apoyarlos económicamente, contribuye a evitar la deserción escolar, debido a que ya no tienen que trabajar para sostener sus estudios. Una más se relaciona con el apoyo económico que, la propia becaria/o comparte con sus hermanas/os para que puedan continuar con sus estudios. Otra fortaleza del Programa, es que padres y madres de familia han empezado a comprender la importancia que tiene el que sus hijas/os que cuentan con posibilidades para el estudio, continúen con sus ciclos escolares, los concluyan y les permitan estudiar, en lugar de enviarlos a trabajar.

Fortalezas relacionadas con los Componentes del Programa:

Una de las fortalezas es que van dirigidos a alumnas/os de educación media superior, nivel que ha estado abandonado por varias décadas y el cual no recibía becas de otros Programas. Otra, es que se otorgan a población joven que se encuentra en situación socioeconómica adversa. Una más, es que premia a becarias/os que se han distinguido por su trayectoria académica de alto rendimiento escolar. Otra fortaleza, es que el Programa entrega las becas sin distinción de género. Así mismo, gracias a este Programa, un alto porcentaje de mujeres han podido continuar o concluir sus estudios.

Fortalezas relacionadas con las Actividades del Programa:

Una de las fortalezas es la distribución, en los planteles a donde llega dicho Programa, de las convocatorias. Otra, es su difusión por internet, medio al cual la mayoría de

alumnas/os tienen acceso. Una más es que se forman Comités de Becas al interior de los planteles escolares a donde llega el Programa.

Retos relacionados con el Fin del Programa:

Uno de los retos es que los planteles escolares en donde estudian becarias/os, realmente ofrezcan una educación de calidad que les permitan aprovechar al máximo los conocimientos que adquieren durante su formación escolar. Otro, es que llegue a un mayor número de alumnas/os que necesitan los beneficios del Programa. Un reto más recae en la formación de maestras/os que laboran en dichos planteles escolares, con el objetivo de que puedan proporcionarles a becarias/os las herramientas que necesitan para forjarse un mejor futuro.

Retos relacionados con el Propósito del Programa:

Uno de los retos es que, al concluir sus estudios, las becarias/os puedan tener una real inserción en el mercado de trabajo. Otro, es que en las poblaciones, en donde dichas becarias/os concluyen sus estudios se cuente con fuentes de trabajo para que se incorporen y no tengan que emigrar. Un reto más es el incentivar a hermanas y hermanos de becarias y becarios, para que también continúen y concluyan sus estudios. Otro, es que padres y madres de familia tomen conciencia de la importancia del estudio, y no los envíen a trabajar, en lugar de enviarlos a la escuela.

Retos relacionados con los Componentes del Programa.

Uno de los retos es que se le otorgue al Programa un mayor número de becas. Otro, es que el Programa tenga un apoyo económico mayor al que hasta ahora, se le ha venido otorgando. Uno más, es que alumnas/os que cuentan con los requisitos para obtener este tipo de becas, puedan llegar a tenerlas.

Retos relacionados con las Actividades:

Uno de los retos, es el darle una mayor difusión al Programa dentro de los planteles escolares en donde funciona. Otro, es mejorar el sistema de Bec@net con el que hasta ahora se cuenta. Uno más, es el que se apeguen al procedimiento que marca la Normatividad en cuanto a la conformación y funcionamiento de los Comités de Becas en planteles escolares en donde se aplica el Programa.

Recomendaciones relacionadas con el Fin del Programa

Una de las recomendaciones es que los planteles escolares a donde llega el Programa, cuenten con el equipo técnico (computadoras, impresoras, internet, biblioteca, etc), necesario para que se logre la calidad educativa. Otra, es la necesidad de una constante

actualización del magisterio que atiende en los planteles escolares a donde llega este Programa. Una más, es que maestras/os comprendan lo que significa ofrecer una educación de calidad, la cual implica la formación integral de alumnas/os.

Recomendaciones relacionadas con el Propósito del Programa.

Una de las recomendaciones es que en los planteles escolares a donde llega el Programa, se otorguen cursos a padres y madres de familia para que tomen conciencia de la importancia que tiene la educación formal de sus hijas/os. Otra más. es que la SEP junto con Hacienda, establezcan vínculos con los directivos de las industrias que están cerca de los planteles escolares a los que llegan estas becas, con el objeto de que cuando becarias/os concluyan sus estudios, sean integrados a su planta de trabajadoras/es, lo cual funciona como un incentivo para evitar la emigración y, de esta forma, se queden en su lugar de origen con un trabajo seguro.

Recomendaciones relacionadas con los Componentes del Programa:

Una de las recomendaciones es que no se diversifiquen los Componentes, atendiendo a maestros y posgraduados, debido a que el Propósito del Programa se enfoca a la atención de alumnas/os de nivel medio superior y superior. Otra, es que este Programa centre su principal atención en el nivel medio superior. Una más, es que quienes cuenten con becas de Excelencia Académica, apoyen a su comunidad por medio de alguna acción social

Recomendaciones relacionadas con las Actividades del Programa.

Una de las recomendaciones es la capacitación del personal docente que está al frente del Programa de Becas en los planteles educativos. Otra más, es que no cambien constantemente las Reglas de Operación del Programa. Otra, es que cuando sea necesario realizar cambios en las ROP, no sólo se den a conocer por internet, sino que también lleguen a los planteles escolares.

Debilidades del Programa en general:

Cuando iniciamos la evaluación en el 2004, existía una debilidad relacionada con el problema de los pagos de las becas, los cuales no les llegaban a tiempo a becarias/os, en ocasiones había alumnas/os que nunca recibían sus becas. Sin embargo esta debilidad se mejoró en un 90% con los pagos en BANSEFI. Sin embargo, durante el trabajo de campo, todavía encontramos algunas quejas al respecto.

Así mismo, al iniciar el trabajo de campo encontramos que otra debilidad se relacionaba con el sistema de captura, BESCOFI, utilizado entre el 2003, 2004 y principios del 2005. A mediados de dicho año, hubo un cambio y se empezó a utilizar el internet para la captura

de las solicitudes de becas. Sin embargo, durante nuestro trabajo de campo en el segundo semestre del 2005 y durante los dos semestres del 2006, recibimos diversas quejas relacionadas con la saturación del internet en el momento de capturar las solicitudes. Por ello, hicimos recomendaciones al respecto.

Otra, se identifica con el bajo monto que ha caracterizado al Programa desde su inicio en el 2003, lo cual le ha impedido otorgar el suficiente número de Becas de Excelencia. De aquí que alumnas/os que merecen dicha beca, tengan que conformarse con una de Aprovechamiento Escolar, en el mejor de los casos.

Otra más, se relaciona con la formación de los Comités de Becas, debido a que becarias/os entrevistados no sabían de su existencia, o bien, su conformación no se apegaba a lo indicado por las ROP.

Finalmente, deseamos comentar que una debilidad más se relaciona con el poco personal administrativo con el que cuenta el Programa, lo cual ha dificultado su eficiencia en varios aspectos: desde el personal que atiende las dudas por teléfono o por correo electrónico, hasta el personal encargado de emitir los pagos, realizar las visitas a los planteles, y verificar los promedios de alumnas/os que merecen becas de Excelencia Académica.

Amenazas al Programa en general:

Al no continuarse con la filosofía del Programa, y sólo tomarse en cuenta el nivel socioeconómico desfavorable en el que se encuentran las becarias/os y sus familias, se corre el riesgo de que becarias/os no utilicen el dinero de la beca para continuar y concluir sus ciclos escolares, sino para cuestiones que sus familias, consideran prioritarias. De aquí que, al dejar de lado la variable del alto rendimiento escolar, existe la amenaza de que becarias/os no concluyan sus estudios y deserten, debido a que las becas se otorgarán a una población escolar que no ha demostrado que tiene el hábito de estudio, que su trayectoria no se inscribe en un alto rendimiento académico, que no está motivada por la beca, que tendrá que trabajar y, por lo tanto, no serán estudiantes de “tiempo completo”.

Existe, así, la amenaza de que al no considerarse la variable del alto rendimiento académico, continuemos con una población escolar que es mediocre, que se conforma con un seis de calificación, que deserta, que no termina sus ciclos escolares. Con una población de jóvenes que ingresarán a las filas de los desempleados, que acabarán por emigrar, o bien por insertarse en los niveles más bajos de la economía nacional, en el mejor de los casos. No hay que olvidar que la educación que se imparte a estudiantes que han demostrado que tienen calidad, debido a su alto aprovechamiento académico y a su

excelente trayectoria escolar, es lo que hará que alumnas/os que cursan la educación media superior y superior, avancen y apoyen el desarrollo económico y social de México. Al ignorarse la segunda variable, existe la amenaza de que estos jóvenes sólo queden como parte de una estadística más, sin que contribuyan al progreso de nuestro país, lo cual cada día nos preocupa más.

Así mismo, se puede mencionar la amenaza real de la fuga de cerebros que tanto nos está dañando, debido a que estas/os jóvenes no encuentran en su país el apoyo necesario, y emigran a otros lugares en donde sí lo reciben y son reconocidos como extraordinarios, sobresalientes. Se convierten, así, en jóvenes productivos para otros países, y no para el nuestro.

Por otro lado, se perderá todo lo que, desde el 2003 a la fecha, el Estado ha invertido en la educación de becarias/os de excelencia, al olvidar que se trata de jóvenes, hombres y mujeres, que son brillantes, que se distinguen de sus compañeras/os y que, a pesar de todas las circunstancias negativas que las/os rodean, se han esforzado por ser las/os mejores, por estudiar más, por conservar sus promedios y, así, poder renovar sus becas. Estas amenazas son reales, existen, no dejemos que por olvidar la segunda variable del Programa, nos dañen y terminen con todos los logros que, hasta ahora, el Programa ha cosechado con grandes esfuerzos de becarias, becarios, padres y madres de familia, así como de docentes comprometidos con la calidad y equidad de la educación en nuestro país.

Terminar con la segunda variable de Excelencia Académica, es terminar con la calidad real de la educación y, de nuevo, caer en la mediocridad de la educación mexicana que hemos arrastrado en los últimos 30 años. Recapacitemos, no dejemos que la mediocridad invada nuestro país, un país que cuenta con jóvenes, mujeres y hombres, muy valiosos que se han esforzado por hacer de México un mejor país.

Sólo salvando la variable de la Excelencia Académica podremos no estar de acuerdo con la tesis de Eduardo Andere en cuanto a que México sigue en riesgo, sólo continuando con la filosofía que plantea el Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar, podremos afirmar que México sigue en pie.

Formato FORR-07 Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones

Nombre de la dependencia y/o entidad que coordina el programa: ***Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación.***

Nombre del programa: ***Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar.***

Tema de evaluación	Fortaleza y Oportunidades/Debilidad o amenaza	Referencia	Recomendación Referencia de la recomendación
<i>Fortaleza y Oportunidad</i>			
Diseño: Marco Lógico y Matriz de Indicadores.	Mejora la calidad de los procesos educativos. Contribuye a que sus beneficios lleguen a estratos sociales olvidados. Reciben herramientas para forjarse un mejor futuro. Forman la primera generación que en sus familias tienen un bachillerato concluido. Se motivan y concluyen con un alto rendimiento académico.	Página 59 Párrafos: 1 a 4.	No Aplica
<i>Debilidad o Amenaza</i>			
Diseño, Cobertura, Focalización, Resultados y Percepción de los beneficiarios).	Bajo monto, debilita Programa e impide otorgar suficientes Becas Excelencia Al olvidar la variable de Excelencia, amenaza de alumnas/os mediocres. Amenaza de fuga de cerebros Amenaza de pérdida de la inversión en alumnas/os Excelencia Amenaza de terminar con la Excelencia es terminar con calidad en educación.	Debilidades: P. 61. Párrafos: 4-5 y P. 62. Párrafos: 1-3 Amenazas: P. 62. Párrafos: 4-6 y P. 63. Párrafos: 1-4	Aumentar monto del Programa para otorgar más Becas Excelencia. Incluir siempre la variable de Excelencia Apoyo a alumnos de Excelencia para que no emigren a otros países. Continuar con el apoyo a alumnas/os de Excelencia. Apoyar Excelencia y calidad de la educación para no continuar en la mediocridad.

En esta sección el evaluador deberá incluir un máximo de 5 fortalezas y/o oportunidades, 5 debilidades y/o amenazas, y 5 recomendaciones.

Capítulo 4. Conclusiones.

Consideramos que el diseño del Programa es correcto, debido a que su problema prioritario se enfoca a la atención de una población que se encuentra en una situación socioeconómica adversa y que presenta un alto rendimiento escolar. Nuestro diagnóstico nos mostró que el Fin y el Propósito del Programa contribuyen a mejorar la calidad y equidad de los procesos educativos, así como a incentivar a becarios de educación media superior y superior de escasos recursos, evitando la deserción y, concluyendo sus ciclos escolares. Por otro lado, también contribuye al cumplimiento de los objetivos estratégicos de la SEP. La evaluación del diseño ha mostrado la necesidad de que estas dos variables continúen, debido a que becarias/os se sienten orgullosos de recibir las becas las cuales obtienen no sólo por la pobreza de sus familias, sino por su propio esfuerzo. Por ello, es importante que aún cuando el Programa sufra transformaciones, se sigan considerando en un futuro estas dos variables que permiten el buen funcionamiento de la matriz de indicadores. En lo que se refiere a sus principales Componentes, éstos atienden a jóvenes que han comprobado su alto desempeño académico y que provienen de familias con un bajo nivel socioeconómico, por lo que se encuentran en vulnerabilidad para continuar sus estudios. Ahora bien, para que dicha matriz funcione, es importante que los supuestos se conviertan en realidad, tales como: que en las familias de escasos recursos se vaya creando una cultura de estudio y superación personal, que los padres no envíen a sus hijas/os a trabajar y que becarias/os aumenten su nivel académico aprovechando el apoyo económico del Programa. En cuanto a los beneficios que otorga el Programa a las poblaciones potencial y objetivo, la evaluación del diseño nos mostró que sí están debidamente justificados. Dicha evaluación, también mostró que el diseño del Programa sí se encuentra correctamente expresado en sus ROP, desde el inicio del mismo hasta la fecha. De hecho, existen diversos Programas de becas que se dirigen a la población de escasos recursos en nuestro país, sin embargo, no existen Programas de becas que premien a las alumnas/os por su alto rendimiento escolar en el nivel medio superior, de aquí la importancia del Programa que se evalúa el cual no se duplica con ningún otro, sino que por el contrario, se complementa. Por ello reiteramos la importancia que tiene el que este Programa continúe vigente y no se pierdan sus dos importantes variables que le han permitido tener importantes logros en muy poco tiempo, como se muestra en nuestro informe de diciembre 2006. De hecho no hay que olvidar que un país que exige poco, obtiene poco, por ello, es necesario exigir cada vez mayores conocimientos a alumnas/os, que se revertirán en mejores promedios.

La presente evaluación del diseño del Programa reveló diversas fortalezas del mismo, como el mejoramiento de la calidad de los procesos educativos que permiten a becarias/os aprovechar al máximo los conocimientos adquiridos durante su formación. Por otro lado, se cumple con el propósito de la equidad al llegar los beneficios de la educación a estratos sociales que hasta entonces habían sido olvidados, permitiendo una movilidad social y económica. Pensamos que dicha movilidad se basa en que los motiva para que concluyan sus estudios con un alto rendimiento académico. Así mismo nos mostró que el Programa es capaz de brindar las herramientas necesarias para que becarias/os puedan forjarse un mejor futuro. Lo anterior influye directamente en su autoestima. Sin embargo, estos importantes significados de las becas no se dan como un elemento aislado, sino que están fuertemente relacionadas con el apoyo que padres y madres han empezado a brindarles a sus hijas/os, al permitirles que estudien en lugar de enviarlos a trabajar. No debemos olvidar que el bachillerato es una importante forma de valoración personal y social que se ha venido reflejando en becarias/os. El que esta población provenga de un estrato socioeconómico bajo nos ha permitido comprobar la valoración positiva que sus familias tienen hacia la escuela. De hecho, es importante hacer notar que sus padres han respetado el dinero de la becas que obtienen sus hijas/os. También ha incidido en el apoyo a la educación de las mujeres, debido a que este Programa no hace distinción de género. No obstante el Programa se enfrenta a varios retos como son: que se fortalezca económicamente para que pueda llegar a una mayor población potencial que no ha podido ser atendida en estos años, que al concluir sus estudios becarias/os puedan tener una real inserción en el mercado laboral, para lo cual es indispensable que, a la vez, las poblaciones cuenten con fuentes de trabajo y se evite la emigración de estas/os jóvenes que han demostrado ser brillantes y talentosos. Finalmente, nuestras recomendaciones se enfocan a la constante actualización del magisterio que atiende a estas/os becarias/os y que, a su vez, comprendan lo que significa ofrecer un programa educativo de calidad. Desde nuestro punto de vista dicha educación debe incluir una formación integral en cuanto a que se integren en la currícula materias relacionadas con la formación en humanidades, así como en el aspecto científico, creativo, artístico, técnico, deportivo y de investigación. Lo anterior debe relacionarse con la concientización de padres de familia en cuanto a la relevancia de que inculquen en sus hijas/os hábitos de estudio, así como con el mejoramiento de la infraestructura escolar. Consideramos que sólo así, podremos avanzar en el progreso de nuestro país, que sólo así se logra una cobertura más equitativa y que sólo sumando esfuerzos se avanza en el cumplimiento del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012.

BIBLIOGRAFIA:

Andere Eduardo (2006), *México sigue en riesgo: el monumental reto de la educación*. México, Editorial Planeta.

Cortina Regina et al (2001), *Promoviendo la educación de mujeres y niñas en América Latina*. México, Editorial Pax.

Galván Luz Elena (2000), "Breve historia de la educación en México", en *La educación en México. Historia, realidad y desafíos*. México, Editorial México Desconocido.

Galván Luz Elena (Coord.)(2006), *Voces e Historias de Vida*. México, CIESAS/SEP.

Galván Luz Elena (Coord.) (2006), *Informe de evaluación integral*. México, CIESAS.

Galván Luz Elena (2007), "Diagnóstico de la política sobre el Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar de la SEP", en Laura Yzaguirre, *Apuntes y propuestas desde la academia. Aproximaciones a la educación en México*. México, Apoyo a la calidad educativa, A.C.

Galván Luz Elena (2007), "Entre las voces de los alumnos, maestros y padres de familia. Becas de la SEP a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar", en Oresta López (coord), *Entre lo emergente y lo posible*. México, Gobierno del Estado de SLP.

Hunter Ian (1998), *Repensar la escuela*. Barcelona, Ediciones Pomares.

Mellizo Soto, Ma Fernanda (2003), *Igualdad de oportunidades educativas*. Barcelona, Ediciones Pomares.

Rodríguez Roberto (2000), "Claroscuro de la educación en México. Política educativa en el periodo 1995-2000", en *La educación en México. Historia, realidad y desafíos*. México, Editorial México Desconocido.

Solana Fernando (Comp.) (2002), *¿Qué significa calidad en la educación?*. México, Fondo Mexicano para la Educación y el Desarrollo.

Solana Fernando (Comp.) (2005), *Educación y desigualdad*. México, Siglo XXI ed., y Fondo Mexicano para la Educación y el Desarrollo.

UNESCO (1984), *Sobre el futuro de la educación. Hacia el año 2000*. Madrid, Ed. Nancea.

ANEXO I.-

ANEXO 01

Formato INV01-07 Características Generales del Programa

IDENTIFICADOR PROGRAMA

(DEJAR VACÍO)

El presente formato deberá ser entregado en agosto 2007 y en marzo 2008 como anexo al informe de evaluación correspondiente. Cada entrega incorporará la información actualizada del programa, de tal manera que al comparar ambos formatos se evidencien las modificaciones del programa ocurridas en el periodo comprendido entre las dos fechas. La información vertida en estos formatos deberá basarse en la normatividad más reciente –de preferencia en las reglas de operación- así como en los datos y documentación proporcionados por el programa para realizar la evaluación de consistencia.

I. DATOS DEL RESPONSABLE DEL LLENADO (EL EVALUADOR)

1.1 Nombre:

Dra. Luz Elena Galván Lafarga

1.2 Cargo:

Investigadora Responsable de la Coordinación de la Evaluación

1.3 Institución a la que pertenece:

Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS)

1.4 Último grado de estudios:

Doctorado

1.5 Correo electrónico:

galvanle@hotmail.com

1.6 Teléfono (con lada):

(55)55 73 90 66

1.7 Fecha de llenado (dd.mm.aaaa):

08 10 2007

II. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

2.1 Nombre del programa:

Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar

2.2 Siglas:

No Tiene

2.3 Dependencia coordinadora del programa:

Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación

2.3.1 En su caso, entidad coordinadora del programa:

2.4 Dependencia(s) y/o entidad(es) participante(s) de manera directa:

Dirección General de Operación de Servicios Educativos en el D. F.

Dirección General de Educación Tecnológica Industrial

Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria

Dirección General de Educación En Ciencias y Tecnología del Mar

Dirección General del Bachillerato

Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura

Dirección General de Educación Superior Tecnológica

2.5 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

2.6 Dirección de la página de internet del programa:

www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_becasexcelencia

2.7 Nombre del titular del programa en la dependencia:

Lic. Guillermo Pablo López Andrade

2.8 ¿En que año comenzó a operar el programa? (aaaa)

2003

III. NORMATIVIDAD

3.1 ¿Con qué tipo de normatividad vigente se regula el programa y cuál es su fecha de publicación más reciente? (puede escoger varios) fecha d - m m - a a a

Reglas de operación **28-02-2007**

Ley

Reglamento/norma

Decreto

Lineamientos

Manual de operación

Memorias o Informes

Descripciones en la página de internet

Otra: (especifique)

Ninguna

IV. FIN Y PROPÓSITO

4.1 Describa el Fin del programa (en un espacio máximo de 900 caracteres):

Contribuye a mejorar la calidad y equidad de los procesos educativos, lo cual se traduce en el bienestar de la población estudiantil de alto rendimiento escolar a la que va dirigido el Programa (PND y ROP 2007).

4.2 Describa el Propósito del programa (en un espacio máximo de 900 caracteres):

Incentiva a becarios de educación media superior y superior de escasos recursos, que se distinguen por su alto desempeño académico, para que desarrollen al máximo su potencial, evitando la deserción y concluyendo sus ciclos escolares en los planteles que cubre el Programa.

V. ÁREA DE ATENCIÓN

5.1 ¿Cuál es la principal área de atención del programa? (puede escoger varios)

EDUCACIÓN

Agricultura, ganadería y pesca
Alimentación
Ciencia y tecnología
Cultura y recreación
Deporte
Derechos y justicia
Desarrollo empresarial, industrial y comercial
Sociedad civil organizada
Desastres naturales
Educación
Empleo
Comunicaciones y transportes
Equipamiento urbano: drenaje, alcantarillado, alumbrado, pavimentación, etc.
Medio ambiente y recursos naturales
Migración
Provisión / equipamiento de vivienda
Salud
Seguridad social
Otros
(especifique): _____

VI. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

6.1 ¿En qué entidades federativas el programa ofrece sus apoyos? (sólo marque una opción)

En las 31 entidades federativas y en el D. F.

En las 31 entidades federativas y en el D. F.

En las 31 entidades federativas, con excepción del D. F.

Sólo en algunas entidades federativas. Seleccione las entidades:

Aguascalientes
Baja California
Baja California Sur
Campeche
Chiapas
Chihuahua
Coahuila
Colima
Distrito Federal
Durango
Guanajuato
Guerrero
Hidalgo
Jalisco
México
Michoacán
Morelos
Nayarit
Nuevo León
Oaxaca
Puebla
Querétaro
Quintana Roo
San Luis Potosí
Sinaloa
Sonora
Tabasco
Tamaulipas

Tlaxcala
Veracruz
Yucatán
Zacatecas
No especifica

6.2 ¿En qué entidades federativas el programa entregó sus apoyos en el ejercicio fiscal anterior? (sólo marque una opción)

En las 31 entidades federativas y en el D. F.

En las 31 entidades federativas y en el D. F.
En las 31 entidades federativas, con excepción del D. F.
Sólo en algunas entidades federativas. Seleccione las entidades:

Aguascalientes
Baja California
Baja California Sur
Campeche
Chiapas
Chihuahua
Coahuila
Colima
Distrito Federal
Durango
Guanajuato
Guerrero
Hidalgo
Jalisco
México
Michoacán
Morelos
Nayarit
Nuevo León
Oaxaca
Puebla
Querétaro
Quintana Roo
San Luis Potosí
Sinaloa
Sonora
Tabasco
Tamaulipas
Tlaxcala
Veracruz
Yucatán
Zacatecas
No especifica

No aplica porque el programa es nuevo

6.3 ¿El programa focaliza a nivel municipal?

SI
No / No especifica **X**

6.4 ¿El programa focaliza a nivel localidad?

SI
No / No especifica **X**

6.5 ¿El programa focaliza con algún otro criterio espacial?

SI
Especifique
No **X**

6.6 El programa tiene focalización: (marque sólo una opción)

Rural

Urbana

Ambas

No especificada

X

6.7 El programa focaliza sus apoyos en zonas de marginación: (puede seleccionar varias)

Muy alta

Alta

Media

Baja

Muy baja

No especificada

X

6.8 ¿Existen otros criterios de focalización?

No

X

Sí

6.9 Especificar las características adicionales para focalizar (en un espacio máximo de 900 caracteres).

VII. POBLACIÓN OBJETIVO

7.1 Describe la población objetivo del programa (en un espacio máximo de 400 caracteres):

Estudiantes que realicen sus estudios de media superior o superior en cualquiera de las instituciones públicas administradas por la Secretaría de Educación Pública que se describen en las Reglas de Operación del Programa.

VIII. PRESUPUESTO (PESOS CORRIENTES)

8.1 Indique el presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal del año en curso :

\$426'428,503.00

8.2 Indique el presupuesto modificado del año en curso :

No existe modificación

IX. BENEFICIARIOS DIRECTOS

9.1 El programa beneficia exclusivamente a: (marque sólo una opción)

Adultos y adultos mayores

Jóvenes

Niños

Discapacitados

Indígenas

Mujeres

Migrantes

Otros

X

Especifique: Alumnos y alumnas educación media superior y superior.

No aplica

En el siguiente cuadro deberá responder las preguntas para cada uno de los tipos de beneficiarios identificados por el programa. En consecuencia, podrá tener hasta cinco

tipos de beneficiarios identificados en la pregunta 9.2 y en el resto de las preguntas que ahondan sobre las características de cada uno de ellos (preguntas 9.3 a 9.10). Un mismo tipo de beneficiario no podrá ocupar más de un renglón. Para mayor claridad sobre el llenado de este cuadro puede consultar el ejemplo que se encuentra en la página de internet del Coneval.

9.2 ¿A quiénes (o a qué) beneficia directamente el programa? (puede escoger varias)

Individuo y/u hogar	01	X
Empresa u organización	02	
Escuela	03	
Unidad de salud	04	
Territorio	05	

9.3 Los beneficiarios directos ¿son indígenas?

SI	01	
NO	02	X

9.8 Los beneficiarios directos ¿se encuentran en condiciones de pobreza?

SI	01	
NO	02	X

Condiciones socioeconómicas adversas.

9.8.1 ¿en qué tipo de pobreza?

9.9 Los beneficiarios directos ¿tienen un nivel de ingreso similar?

SI	01	
NO	02	X

9.10 Los beneficiarios directos ¿forman parte de algún otro grupo vulnerable?

SI	01	
NO	02	X

9.4 Los beneficiarios directos ¿son personas con discapacidad?

SI	01	
NO	02	X

9.5 Los beneficiarios directos ¿son madres solteras?

SI	01	
NO	02	X

9.6 Los beneficiarios directos ¿son analfabetos?

SI	01	
NO	02	X

9.7 Los beneficiarios directos ¿son migrantes?

SI	01	
NO	02	X

Alimentaria	01
Capacidades	02
Patrimonial	03

9.9.6 El formato que deberá ser entregado en agosto de 2007 indicará el presupuesto de 2007. En cambio, el formato que deberá ser entregado en marzo 2008 señalará el presupuesto de 2008

En el siguiente cuadro deberá identificar el (los) tipo(s) de apoyo(s) que ofrece el programa para cada tipo de beneficiario señalado en la pregunta 9.2 de la sección anterior. Cabe señalar que un mismo tipo de beneficiario puede recibir más de un tipo de apoyo y, por tanto, ocupar tantos reglones como apoyos entreguen a cada tipo de beneficiario. Para mayor claridad sobre el llenado de este cuadro puede consultar el ejemplo que se encuentra en la página de internet del Coneval

X. APOYOS

Tipo de beneficiario

(se deberán utilizar los códigos identificados en la pregunta 9.1)

10.1 ¿De qué manera se entrega(n) el(los) apoyo(s)?

En		
Especie	01	
Monetario	02	X
Ambos	03	

10.2 ¿Qué apoyo(s) recibe(n) los beneficiarios directos?

Albergue	01	
Alimentos	02	
Asesoría jurídica	03	
Beca	04	X
Campañas o promoción	05	
Capacitación	06	
Compensación garantizada al Ingreso	07	
Deducción de impuesto	08	
Fianza	09	
Financiamiento de investigación	10	
Guarderías	11	
Libros y material didáctico	12	
Microcrédito	13	
Obra pública	14	
Recursos materiales	15	
Seguro de vida y/o gastos médicos	16	
Seguro de cobertura de patrimonio, bienes y servicios	17	
Pensión	18	
Terapia o consulta médica	19	
Tierra, lote, predio o parcela	20	
Vivienda	21	
Otro	22	
Especifique		

10.3 ¿El beneficiario debe pagar monetariamente el (los) apoyo(s)?

No	01	X
Sí, debe pagar el costo total del apoyo	02	
Sí, debe pagar una parte del costo total del apoyo	03	

10.4 ¿El beneficiario debe pagar en especie el (los) apoyo(s)?

No	01	X
Sí, debe pagar el costo total del apoyo	02	
Sí, debe pagar una parte del costo total del apoyo	03	

10.5 ¿El beneficiario adquiere alguna corresponsabilidad al recibir el (los) apoyo(s)?

No	01	X
Sí	02	

ANEXO II.-

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE LA DEPENDENCIA.

Hasta la fecha de la entrega del presente informe, la Secretaría de Educación Pública no cuenta con los objetivos estratégicos correspondientes al 2007, por lo que para este anexo, nos basamos en el Programa Nacional de Educación, 2001-2006.

La Secretaría de Educación Pública planteó como objetivo de su misión “crear condiciones que permitan asegurar el acceso de todas las mexicanas y mexicanos a una educación de calidad, en el nivel y modalidad que la requieran y en el lugar donde la demanden”, (SEP, Programa Nacional de Educación, 2001-2006).

Así mismo, elaboró la siguiente visión dentro de un tiempo largo que se extendió hasta el 2005, en que se ve que México “cuenta con un sistema educativo amplio, articulado y diversificado, que ofrece educación para el desarrollo humano integral de su población. El sistema es reconocido nacional e internacionalmente por su calidad y constituye el eje fundamental del desarrollo cultural, científico tecnológico, económico y social de la Nación. (SEP, Programa Nacional de Educación, 2001-2006)

Con base en su misión y visión, la Secretaría de Educación Pública de la cual depende el Programa Nacional de Becas, ha definido sus objetivos estratégicos que a continuación se mencionan:

- 1.- “Ampliar el Sistema Educativo privilegiando la equidad.
- 2.- Proporcionar una educación de buena calidad para atender las necesidades de todas las mexicanas y mexicanos.
- 3.- Impulsar el federalismo educativo, la planeación, coordinación, integración, gestión y participación social”. (SEP, Programa Nacional de Educación, 2001-2006).

De acuerdo con lo que se acaba de mencionar, el Programa Nacional de Becas se vincula o contribuye con los dos primeros objetivos estratégicos de la SEP de la siguiente forma:

El Programa ha planteado sus objetivos generales en las Reglas de Operación 2007, en donde se afirma:

- a).- “Establecer condiciones que permitan una mayor equidad educativa”. (ROP, 2. Objetivos), el cual se vincula con el primer objetivo estratégico de la SEP.
- b).- “Fortalecer los programas de reconocimiento al desempeño académico”.
- c) “Promover el dominio de lenguas extranjeras”, (ROP, 2. Objetivos), ambos objetivos se vinculan con el segundo objetivo estratégico de la SEP.

ANEXO III.-

ENTREVISTAS Y/O PLANTELES VISTADOS

CONTIENEN: PLANTELES VISITADOS Y GRÁFICAS.

Debido a la extensión de ambos anexos, se incluyen en dos CD.

ANEXO IV-
INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.
Cuestionarios para entrevistas.

ANEXO V.-

BASES DE DATOS DE GABINETE.

Debido a la extensión de la información, se anexa un CD.

ANEXO VI.-

PROPUESTA DEL GRUPO EVALUADOR DEL CIESAS DE UNA MATRIZ DE INDICADORES DE MARCO LÓGICO.

VII.-

MATRIZ DE MARCO LÓGICO DEL PROGRAMA Y FICHAS TÉCNICAS.

Debido a la extensión de la información, se incluye un CD.

VIII.-

INFORME DE EVALUACIÓN INTEGRAL CORRESPONDIENTE A DICIEMBRE DEL 2006.

Debido a su extensión, se incluye un CD.

IX.-

CONCENTRADO DE LAS CARTAS DE BECARIAS Y BECARIOS DE EXCELENCIA QUE SE ENCUENTRAN EN EL ARCHIVO DE LA SEP/DGAIR.

Debido a su extensión, se incluye un CD.

X.-

DOS POWER POINT CON RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES:

EL PRIMERO CORRESPONDE A LA EVALUACIÓN REALIZADA POR EL CIESAS ENTRE MAYO DEL 2004 Y DICIEMBRE DEL 2006.

EL SEGUNDO CORRESPONDE A LA EVALUACIÓN REALIZADA POR EL CIESAS ENTRE AGOSTO Y DICIEMBRE DEL 2007.

Se incluyen dos CD con los Power Point correspondientes.